

建设工程评标报告

标段名称： 凤凰学校改扩建工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年07月31日
评标地点： 宝安场地第六评标室（315）

郑维英
李靖 魏广和

一、评标基本信息

标段名称：凤凰学校改扩建工程
标段编号：2205-440306-04-05-292070004001
建设单位：深圳市宝安区福永街道办事处
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：11259.241699万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郑璇英

成员：赖广和，季靖

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

15家投标人的商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

15家投标人的商务标投标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：

郑璇英
季靖 赖广和

3、详细评审情况：

15家投标人的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中冶建工集团有限公司//中冶建工集团（广东）建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

组长签名：

评委签名：

郑维英
李靖 郭广和

中铁十二局集团有限公司//深圳市悦盛建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司//深圳市政集团有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市卓越市政建设集团股份有限公司//湖南望新建设集团股份有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市合冠建设工程有限公司//中国十九冶集团有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

二十冶集团(深圳)建设发展有限公司//中国二十冶集团有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市金潮建设工程有限公司//中冶华南建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件有关要求并结合评审要素，按投标报价从低到高推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

郑维英
李靖 郭广和

商务标评审汇总表

项目名称：凤凰学校改扩建工程

项目编码：2205-440306-04-05-292070004

标段(包)名称：凤凰学校改扩建工程

标段(包)编码：2205-440306-04-05-292070004001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中冶建工集团有限公司//中冶建工集团(广东)建设工程有限公司	合格	无	无	
02	中国华西企业有限公司	合格	无	无	
03	中建二局第二建筑工程有限公司//中建二局深圳筑梦建设发展有限公司	合格	无	无	
04	中铁十二局集团有限公司//深圳市悦盛建筑工程有限公司	合格	无	无	
05	中铁十八局集团有限公司//深圳市润晟建设有限公司	合格	无	无	
06	二十冶集团(深圳)建设发展有限公司//中国二十冶集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市东远泰建设集团有限公司//国基建设集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市中安建工集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司//湖南望新建集团股份有限公司	合格	无	无	
10	深圳市合冠建设工程有限公司//中国十九冶集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司//深圳市政集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市宝安建筑工程有限公司//郑州一建集团有限公司	合格	无	无	

郑晓英

李靖 魏广和

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
14	深圳市森蓝建设集团有限公司//鲲鹏建设集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市金潮建设工程有限公司//中冶华南建设工程有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
郑璇英	无	
赖广和	无	
季靖	无	

郑璇英

季靖 赖广和