

建设工程评标报告

标段名称： 白鸽湖二路改造工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月26日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称： 白鸽湖二路改造工程
标段编号： 2105-440309-04-01-311542001001
建设单位： 深圳市龙华区观湖街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 2082.099333万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

陈昭霞
甘昇 刘敏

组长：陈丽霞

成员：甘异，刘敏

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

20家投标单位的投标文件初审均合格。

2、清标情况：

20家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

20家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

陈丽霞
甘异 刘敏

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市龙坚建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

深圳市勘察测绘院（集团）有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

深圳市恒利建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

深圳市路安达工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

深圳金瑞建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

深圳市隆金达实业有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

组长签名：

评委签名：

陈昭霞
甘昇 刘敏

深圳大运建工有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

深圳市荣鹏建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

广东铭联建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按投标单位投标报价由低到高推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

陈昭霞
甘奇 刘敏

商务标评审汇总表

项目名称：白鸽湖二路改造工程
标段(包)名称：白鸽湖二路改造工程

项目编码：2105-440309-04-01-311542001
标段(包)编码：2105-440309-04-01-311542001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建(深圳)建设有限公司	合格	无	无	
02	广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	无	无	
03	广东铭联建设有限公司	合格	无	无	
04	深圳大运建工有限公司	合格	无	无	
05	深圳市东深工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中深集信建设有限公司	合格	无	无	
07	深圳市交运工程集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市典汉濠建筑工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市勘察测绘院(集团)有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市恒利建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市科工建设有限公司	合格	无	无	
13	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市路安达工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市隆金达实业有限公司	合格	无	无	
17	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	无	无	
18	深圳市龙坚建筑工程有限公司	合格	无	无	

陈昭霞
甘奇 刘敏

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
19	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	无	无	
20	深圳金瑞建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
陈丽霞	无	
甘异	无	
刘敏	无	

陈丽霞
甘异 刘敏