

建设工程评标报告

标段名称： 吉华街道2024年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目——施工类市政公用工程（一标段）
工程类别： 施工
评标日期： 2024年08月30日
评标地点： 龙岗场地建设工程评标室1（215）

一、评标基 本信息

标段名称： 吉华街道2024年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目——施工类市政公用工程（一标段）
标段编号： 2405-440300-04-01-900010001001
建设单位： 深圳市龙岗区吉华街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 623.828737万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

何进斌

12/25 蔡维军

二、评标委员会组成

组长:邱燕斌

成员:江鹰,黎维军

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经专家评审,16家投标单位商务标初审均合格。

2、清标情况:

经计算机自动清标,专家复核,16家投标单位商务标清标均合格。

3、详细评审情况:

经专家详细评审,16家投标单位商务标详细评审均合格。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

邱燕斌

江鹰 黎维军

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

根据招标文件的评标要素及合理低价原则，择优推荐8家单位如下：

深圳大业建设实业有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

深圳市建硕建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

深圳市中骏城建设有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

深圳市弘浩建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

深圳中茂工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

组长签名：

评委签名：

何进斌

江雪 蔡维军

深圳市鹏泰建设有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

深圳市享泰建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

深圳市宏运达建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评标要素及合理低价原则。）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

何燕斌

江雪 蔡维军

商务标评审汇总表

项目名称：吉华街道2024年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目——施工类市政公用工程（一标段）

项目编码：2405-440300-04-01-900010001

标段(包)名称：吉华街道2024年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目——施工类市政公用工程（一标段）

标段(包)编码：2405-440300-04-01-900010001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	广东联富建设工程有限公司	合格	无	无	
02	广东鑫基建设集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳中茂工程有限公司	合格	无	无	
04	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中恒达建筑工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中骏城建设有限公司	合格	无	无	
07	深圳市享泰建筑工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市凯业建设工程有限责任公司	合格	无	无	
09	深圳市品尚工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市宝华建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市建硕建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市永恒建设工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

何进斌

江雪 蔡唯卓

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)	专家签名
邱燕斌	无	
江鹰	无	
黎维军	无	

邱燕斌

江鹰 黎维军