

建设工程评标报告

标段名称： 新安街道怡合花园、达海花园老旧小区改造工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年09月03日
评标地点： 宝安场地第九评标室（318）

一、评标基 本信息

标段名称： 新安街道怡合花园、达海花园老旧小区改造工程
标段编号： 2312-440306-04-01-491974001001
建设单位： 深圳市宝安区新安街道办事处
招标方式： 公开招标
评标内容： 详见招标文件
招标控制价： 1632.792386万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：姜奇

姜奇
李静 李艳

成员：李静，李艳

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

15家投标单位的商务标投标文件初审均合格。

2、清标情况：

15家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

15家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：

李静 李艳

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市森蓝建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市水利土木建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

广东伟群建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市建安（集团）股份有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市宝安建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市悦盛建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按照投标报价由低到高的原则推优。）

组长签名：

评委签名：

李静 李艳

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李静 李艳

商务标评审汇总表

项目名称：新安街道怡合花园、达海花园老旧小区改造工程
标段(包)名称：新安街道怡合花园、达海花园老旧小区改造工程

项目编码：2312-440306-04-01-491974001
标段(包)编码：2312-440306-04-01-491974001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
02	广东伟群建筑工程有限公司	合格	无	无	
03	广东铭联建设有限公司	合格	无	无	
04	深圳中瑞建工集团有限公司	合格	无	无	
05	深圳市东方永恒建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中濠建工集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市宝安建筑工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市富通建筑工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市建安(集团)股份有限公司	合格	无	无	
10	深圳市悦盛建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

李静 李艳

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
姜奇	无	
李静	无	
李艳	无	

姜奇
李静 李艳