

建设工程评标报告

标段名称：新安街道健步道完善工程
工程类别：施工
评标日期：2024年10月12日
评标地点：宝安场地第七评标室（316）

一、评标基本信息

标段名称：新安街道健步道完善工程
标段编号：2307-440306-04-01-709364001001
建设单位：深圳市宝安区新安街道办事处
招标方式：公开招标
评标内容：详见招标文件
招标控制价：172.962925万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨志娟

杨志娟

李兰

张恩平

成员：张承平，李兰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

评标委员会对18家投标单位的商务标投标文件进行初步评审，其中深圳基鸿建设工程有限公司不合格，其余17家投标单位的商务标初步评审均合格。

2、清标情况：

计算机自动清标，评标委员会对18家投标单位的商务标投标文件进行复核，其中深圳基鸿建设工程有限公司不合格，其余17家投标单位的商务标清标均合格。

3、详细评审情况：

评标委员会对18家投标单位的商务标投标文件进行详细评审，其中深圳基鸿建设工程有限公司不合格，其余17家投标单位的商务标详细评审均合格。

4、评标资料附件：

组长签名：

评委签名：

杨志娟

李兰

张承平

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市晟皓建设有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

广东建华盛建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

组长签名：

评委签名：

杨志娟

李兰

张恩平

深圳市中楚建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市润一建筑有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

鹏湾营造集团有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

深圳市交运工程集团有限公司（推优理由：根据招标文件的评审要求和评审要素，在合格的投标单位中按投标报价由低到高的原则推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

杨志娟

李兰

张华平

商务标评审汇总表

项目名称：新安街道健步道完善工程
标段(包)名称：新安街道健步道完善工程

项目编码：2307-440306-04-01-709364001
标段(包)编码：2307-440306-04-01-709364001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建(深圳)建设有限公司	合格	无	无	
02	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
03	广东建华盛建设工程有限公司	合格	无	无	
04	广东铭联建设有限公司	合格	无	无	
05	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市交运工程集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市晟皓建设有限公司	合格	无	无	
11	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市润一建筑有限公司	合格	无	无	
13	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市长筑路桥工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	无	无	
17	鹏湾营造集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

杨志娟

李兰

张华平

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
杨志娟	无	
张承平	无	
李兰	无	

杨志娟

李兰

张承平