

建设工程评标报告

标段名称： 南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）
改造整治工程-科技北一路项目施工

工程类别： 施工

评标日期： 2024年11月01日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼707评标室

宋明高 海燕

一、评标基本信息

标段名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-科技北一路项目施工

标段编号：2408-440305-04-01-508948001001

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：723.720720万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：宋波

成员：费明高，谢燕芳

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

17家投标人的商务标初步评审均合格。

2、清标情况：

17家投标人的商务标自动清标均合格。

组长签名：

评委签名：

宋波
费明高 谢燕芳

3、详细评审情况：

17家投标人的商务标详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市诚信鸿建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

深圳市路桥建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

组长签名：

评委签名：

宋斌
费明高 海鹰

深圳市建匠科工有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

深圳市明通建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

广东中沃建工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

深圳市德勤建工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

深圳市华邦建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

中核华泰建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

广东中源达建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件有关要求，按投标报价由低到高推荐优选单位）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

宋刚
费明高 海鹰

商务标评审汇总表

项目名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-科技北一路项目施工

项目编码：2408-440305-04-01-508948001

标段(包)名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-科技北一路项目施工

标段(包)编码：2408-440305-04-01-508948001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中核华泰建设有限公司	合格	无	无	
02	广东中沃建工集团有限公司	合格	无	无	
03	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	无	
04	深圳市中鹏建设集团有限公司	合格	无	无	
05	深圳市佳泰业建设有限公司	合格	无	无	
06	深圳市华邦建筑工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市启泰建设集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市工勘建设集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市建匠科工有限公司	合格	无	无	
10	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市新达基建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市明通建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市易诺建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市西部城建工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	无	无	

宋斌
费明高 海燕

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)			专家签名	
费明高	无				
谢燕芳	无				
宋波	无				

宋波
费明高 谢燕芳