

建设工程评标报告

标段名称： 大学城绿道南山段项目（非示范段） I 标
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月13日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 大学城绿道南山段项目（非示范段） I 标
标段编号： 2107-440305-04-01-233433001001
建设单位： 华润（深圳）有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 11748.034177万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

袁为民 徐素兰

组长:丁义平

成员:袁为民,徐素兰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

15家投标单位投标文件商务标初步评审全部合格。

2、清标情况:

15家投标单位投标文件商务标清标全部合格。

3、详细评审情况:

15家投标单位投标文件商务标详细评审全部合格。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

平
袁为民 徐素兰

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市金润建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

中国水利水电第一工程局有限公司//广东上佳建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

中铁建工集团有限公司//中铁建工集团华南有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

中核华泰建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

组长签名：

评委签名：

袁为民 徐素兰

深圳市森斯环境艺术工程有限公司//深圳市嘉泽建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

深圳联富建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

中建四局土木工程局有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，偏离度小的优于大的。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：


袁为民 徐素兰

商务标评审汇总表

项目名称：大学城绿道南山段项目（非示范段） 标

项目编码：2107-440305-04-01-233433001

标段(包)名称：大学城绿道南山段项目（非示范段） 标

标段(包)编码：2107-440305-04-01-233433001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中国建筑一局（集团）有限公司	合格	无	无	
02	中国水利水电第一工程局有限公司//广东上佳建设有限公司	合格	无	无	
03	中建四局土木工程有限公司	合格	无	无	
04	中核华泰建设有限公司	合格	无	无	
05	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
06	中电建南方建设投资有限公司//中国电建市政建设集团有限公司	合格	无	无	
07	中铁建工集团有限公司//中铁建工集团华南有限公司	合格	无	无	
08	深圳中铁二局工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳创茂建设工程有限公司//广东中沃建工集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市森斯环境艺术工程有限公司//深圳市嘉泽建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市焕升建筑集团有限公司//深圳市方森园林花卉有限公司	合格	无	无	
13	深圳市西部城建工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市金润建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳联富建设集团有限公司	合格	无	无	

袁为民 徐素兰

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)			专家签名	
袁为民	无				
徐素兰	无				
丁义平	无				


 袁为民 徐素兰