

# 建设工程评标报告

标段名称： 深圳大学前海校区北区旧校舍修缮项目二标段  
工程类别： 施工  
评标日期： 2024年11月14日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼712评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称： 深圳大学前海校区北区旧校舍修缮项目二标段  
标段编号： 2017-440300-82-01-103453002001  
建设单位： 深圳大学  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 详见招标文件  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

## 二、评标委员会组成

陈群 符端华

组长:彭昌发

成员: 陈群, 徐瑞华

### 三、评标过程描述

1、初步评审情况: 20家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况: 经计算机自动清标, 评审专家复核, 20家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况: 经评审专家详细评审, 20家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件: 无

组长签名:

评委签名:

彭昌发  
陈群 徐瑞华

5、问题请示：无

6、建议及意见：无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中国华西企业有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

深圳海外装饰工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

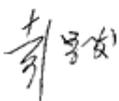
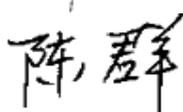
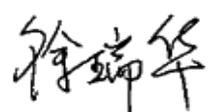
深圳市建艺装饰集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

江西省建工集团有限责任公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

浙江中富建筑集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

组长签名：

评委签名：

中建二局第二建筑工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

中铁建工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

中建四局建设发展有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

深圳市建工集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

中建一局集团建设发展有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高原则推荐优选投标单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

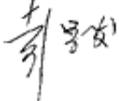
青  
陈群 符端华

# 商务标评审汇总表

项目名称：深圳大学前海校区北区旧校舍修缮项目二标段  
 标段(包)名称：深圳大学前海校区北区旧校舍修缮项目二标段

项目编码：2017-440300-82-01-103453002  
 标段(包)编码：2017-440300-82-01-103453002001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	上海建工四建集团有限公司	合格	无	无	
02	中交一公局集团有限公司	合格	无	无	
03	中冶建工集团有限公司	合格	无	无	
04	中国京冶工程技术有限公司	合格	无	无	
05	中国华西企业有限公司	合格	无	无	
06	中国建筑第六工程局有限公司	合格	无	无	
07	中国水利水电第十一工程局有限公司	合格	无	无	
08	中建一局集团建设发展有限公司	合格	无	无	
09	中建二局第二建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	中建四局建设发展有限公司	合格	无	无	
11	中建科技集团有限公司	合格	无	无	
12	中铁建工集团有限公司	合格	无	无	
13	中铁建设集团有限公司	合格	无	无	
14	广东世纪达建设集团有限公司	合格	无	无	
15	江西省建工集团有限责任公司	合格	无	无	
16	河北建工集团有限责任公司	合格	无	无	
17	浙江中富建筑集团股份有限公司	合格	无	无	
18	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	
19	深圳市建艺装饰集团股份有限公司	合格	无	无	

  
 陈群 符端华

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
20	深圳海外装饰工程有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
陈群	无	
彭昌发	无	
徐瑞华	无	

彭昌发  
陈群 徐瑞华