

建设工程评标报告

标段名称： 燕罗街道松罗路（沙江路-松白路）道路综合整治工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月18日
评标地点： 宝安分公司场地第十评标室（319）

王苗生
陈硕 覃革新

一、评标基本信息

标段名称：燕罗街道松罗路（沙江路-松白路）道路综合整治工程

标段编号：2309-440306-04-05-314488001001

建设单位：深圳市宝安区燕罗街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1650.287634万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王满生

成员：陈硕 覃革新

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

18家投标单位的商务标文件初步评审均合格。

组长签名：

评委签名：

王满生
陈硕 覃革新

2、清标情况：

计算机自动清标，18家投标单位的商务标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

18家投标单位的商务标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中建港湾建设（深圳）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

组长签名：

评委签名：

王锦生
陈硕 覃革新

济南城建集团（深圳）市政工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市卓越市政建设集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市金源达建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市晟皓建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市新朗建设工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

深圳市科工建设有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按投标报价从低到高推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

王苗生
陈硕 覃革新

商务标评审汇总表

项目名称：燕罗街道松罗路（沙江路-松白路）道路综合整治工程

项目编码：2309-440306-04-05-314488001

标段(包)名称：燕罗街道松罗路（沙江路-松白路）道路综合整治工程

标段(包)编码：2309-440306-04-05-314488001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	无	无	
02	广东建华盛建设工程有限公司	合格	无	无	
03	济南城建集团（深圳）市政工程有限公司	合格	无	无	
04	深圳中和市政工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司	合格	无	无	
08	深圳市天健西部建工第一建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市悦盛建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市新郎建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市晟皓建设有限公司	合格	无	无	
14	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市润一建筑有限公司	合格	无	无	
16	深圳市科工建设有限公司	合格	无	无	
17	深圳市星河建设集团有限公司	合格	无	无	

王苗生
陈硕 覃革新

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
陈硕	无	
覃革新	无	
王满生	无	

王满生
陈硕 覃革新