

建设工程评标报告

标段名称： 东方花园老旧小区改造工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月21日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 东方花园老旧小区改造工程
标段编号： 2404-440305-04-05-718796001001
建设单位： 深圳市南山区沙河街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 1357.408158万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

徐强
凌阳信

二、评标委员会组成

组长:徐蕴

成员:凌丽隽,江鹰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

13家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

13家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况:

13家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

无

6、建议及意见:

无

组长签名:

评委签名:

徐蕴
江鹰 凌丽隽

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市诚信鸿建设工程有限公司（推优理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳市佳泰业建设有限公司（推优理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

广东省第二建筑工程有限公司（推优理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推优理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳市荣鹏建筑工程有限公司（推优理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推优理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳铭泰达建设有限公司（推优理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

徐 强
凌 的 信

商务标评审汇总表

项目名称：东方花园老旧小区改造工程
 标段(包)名称：东方花园老旧小区改造工程

项目编码：2404-440305-04-05-718796001
 标段(包)编码：2404-440305-04-05-718796001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中深建业建设集团有限公司	合格	符合要求	无	
02	广东省第二建筑工程有限公司	合格	符合要求	无	
03	深圳市佳泰业建设有限公司	合格	符合要求	无	
04	深圳市双润建安工程有限公司	合格	符合要求	无	
05	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	符合要求	无	
06	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	符合要求	无	
07	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	符合要求	无	
08	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	符合要求	无	
09	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	符合要求	无	
10	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	符合要求	无	
11	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	符合要求	无	
12	深圳铭泰达建设有限公司	合格	符合要求	无	
13	银广厦集团有限公司	合格	符合要求	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)	专家签名
凌丽隼	无	
江鹰	无	

凌丽隼
江鹰

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
徐蕴	无	

徐蕴
2023年12月