

建设工程评标报告

标段名称： 南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-侨航路施工

工程类别： 施工

评标日期： 2024年11月21日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-侨航路施工

标段编号： 2301-440305-04-01-681252006001

建设单位： 深圳市南山区建筑工务署

招标方式： 公开招标

招标内容： 详见招标文件

招标控制价： 399.364062万元

评标方法： 定性评审法

资审方式： 资格后审

傅 函
廖 峰 温 静

二、评标委员会组成

组长:傅菡

成员:温静,秦峰

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

15家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

15家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况:

15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

傅菡
秦峰 温静

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市诚信鸿建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

深圳市恒晟建设科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

广东中源达建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

深圳市旭源达建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

深圳市易诺建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

组长签名：

评委签名：

傅 函
廖 峰 温 静

深圳市工勘建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

深圳市泰源佳建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价偏离度小的优于大的进行推优）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

傅 函
廖 峰 温 静

商务标评审汇总表

项目名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-侨航路施工

项目编码：2301-440305-04-01-681252006

标段(包)名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-侨航路施工

标段(包)编码：2301-440305-04-01-681252006001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	广东中沃建工集团有限公司	合格	无	无	
02	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	无	
03	深圳市佳泰业建设有限公司	合格	无	无	
04	深圳市博奥建筑工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市工勘建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市建匠科工有限公司	合格	无	无	
07	深圳市彬绿园林有限公司	合格	无	无	
08	深圳市恒晟建设科技集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市新达基建设集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市旭源达建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市易诺建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市泰源佳建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市达天建设科技有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

傅 函
廖 峰 冯 静

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)	专家签名
温静	无	
傅菡	无	
秦峰	无	

傅菡
秦峰 温静