

# 建设工程评标报告

标段名称： 新兴湖科技产业社区配套道路工程施工

工程类别： 施工

评标日期： 2024年10月28日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

石朝晖  
石朝晖

## 一、评标基本信息

标段名称：新兴湖科技产业社区配套道路工程施工

标段编号：2020-440309-48-01-012918003001

建设单位：深圳市光明区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：8042.281317万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：石惠平

成员：荣朝晖，郑义

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

20家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

20家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：

石惠平  
荣朝晖

### 3、详细评审情况：

20家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐如下优选单位：

四川航天建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

组长签名：

评委签名：

石朝晖  
石朝晖

深圳市平之梦建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

广东省基础工程集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

达濠市政建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

银广厦集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

中交一航局生态工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

深圳市红头船建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

中深建业建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

中交一公局深圳建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按低价者优原则推荐。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

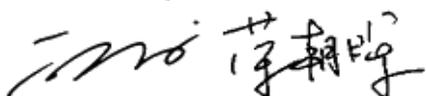
石雪平  
李朝晖

# 商务标评审汇总表

项目名称：新兴湖科技产业社区配套道路工程施工  
 标段(包)名称：新兴湖科技产业社区配套道路工程施工

项目编码：2020-440309-48-01-012918003  
 标段(包)编码：2020-440309-48-01-012918003001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中交一公局深圳建设有限公司	合格	无	无	
02	中交一航局生态工程有限公司	合格	无	无	
03	中国建筑第二工程局有限公司	合格	无	无	
04	中国机械工业建设集团有限公司	合格	无	无	
05	中建一局集团华南建设有限公司	合格	无	无	
06	中建七局第四建筑有限公司	合格	无	无	
07	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
08	中铁广州工程局集团有限公司	合格	无	无	
09	四川航天建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	广东省基础工程集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市光明建工第一建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市平之梦建设集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳市精微建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳市金勘泰建设集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
19	达濠市政建设有限公司	合格	无	无	
20	银广厦集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)	专家签名
荣朝晖	无	
郑义	无	
石惠平	无	

石惠平  
荣朝晖