

建设工程评标报告

标段名称：深圳歌剧院项目施工总承包工程
工程类别：施工
评标日期：2024年11月21日
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳歌剧院项目施工总承包工程
标段编号：44030020180016003001
建设单位：深圳市建筑工务署工程管理中心
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：272439.159190万元
评标方法：综合定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

评标委员会成员：
评标委员会主任：黄智

组长:江茂山

成员: 印中杰, 黄智

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

经初步评审, 19家投标单位的商务标均合格。

2、清标情况:

计算机自动清标, 经复核, 19家投标单位的商务标均合格。

3、详细评审情况:

经详细评审, 19家投标单位的商务标均合格。

4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:

江茂山
印中杰 黄智

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中铁建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

中铁建工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

上海宝冶集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

深圳市建工集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

北京建工集团有限责任公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

中建三局第二建设工程有限责任公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

中国建筑第五工程局有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

组长签名：

评委签名：

江成
印中杰 黄智

中国建筑第四工程局有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

中国华西企业有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

上海建工四建集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，按照投标报价由低到高的原则推荐）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

江成
印中杰 黄智

商务标评审汇总表

项目名称：深圳歌剧院项目施工总承包工程
 标段(包)名称：深圳歌剧院项目施工总承包工程

项目编码：44030020180016003
 标段(包)编码：44030020180016003001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	上海宝冶集团有限公司	合格	无	无	
02	上海建工四建集团有限公司	合格	无	无	
03	中国一冶集团有限公司	合格	无	无	
04	中国华西企业有限公司	合格	无	无	
05	中国建筑一局(集团)有限公司	合格	无	无	
06	中国建筑第二工程局有限公司	合格	无	无	
07	中国建筑第五工程局有限公司	合格	无	无	
08	中国建筑第八工程局有限公司	合格	无	无	
09	中国建筑第四工程局有限公司	合格	无	无	
10	中建三局第二建设工程有限责任公司	合格	无	无	
11	中建科工集团有限公司	合格	无	无	
12	中建科技集团有限公司	合格	无	无	
13	中海建筑有限公司	合格	无	无	
14	中铁建工集团有限公司	合格	无	无	
15	中铁建设集团有限公司	合格	无	无	
16	北京建工集团有限责任公司	合格	无	无	
17	江苏省华建建设股份有限公司	合格	无	无	
18	深圳市建安(集团)股份有限公司	合格	无	无	
19	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	



序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)			专家签名	
印中杰	无				
黄智	无				
江茂山	无				

印中杰
印中杰 黄智