

建设工程评标报告

标段名称： 环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程
工程类别： 施工
评标日期： 2024年12月02日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

一、评标基 本信息

标段名称： 环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程
标段编号： 2403-440307-04-01-918934001001
建设单位： 深圳市龙岗区城市管理和综合执法局
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 511.148440万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长签名：

评委签名：

蒋劭
李勇
张

组长:蒋劼

成员: 彭昌发, 熊伟

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

对18家投标单位的投标文件进行初步评审, 均合格。

2、清标情况:

对18家投标单位的投标文件进行清标, 均合格。

3、详细评审情况:

对18家投标单位的投标文件进行详细评审, 均合格。

4、评标资料附件:

无

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:

蒋劼
彭昌发
熊伟

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市凯业建设工程有限责任公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

深圳市鹏泰建设有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

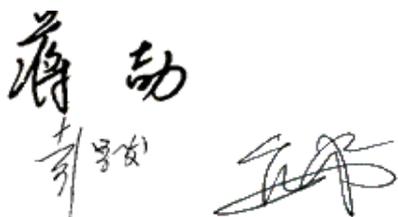
深圳大运建工有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

组长签名：

评委签名：

蒋劭
李学友



中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

深圳市升源园林生态有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

深圳市华美绿生态环境集团有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

深圳市中田生态建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件规定并结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

蒋劭
李
李

商务标评审汇总表

项目名称：环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程

项目编码：2403-440307-04-01-918934001

标段(包)名称：环城南路（深惠路-同心中路段）等2条道路绿化工程

标段(包)编码：2403-440307-04-01-918934001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳中茂工程有限公司	合格	无	无	
04	深圳大运建工有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中田生态建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市享泰建筑工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市凯业建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市升源园林生态有限公司	合格	无	无	
09	深圳市华美绿生态环境集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市品尚工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市夺天工环境建设有限公司	合格	无	无	
12	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市永恒建设工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	无	无	
17	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	无	无	

蒋劭
尹

尹

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
彭昌发	无	
蒋劼	无	
熊伟	无	

蒋劼
男

熊伟