

建设工程评标报告

标段名称：新桥街道新仁路（新玉路-新桥河北侧）新建工程
工程类别：施工
评标日期：2024年12月04日
评标地点：宝安分公司场地第八评标室（317）

一、评标基本信息

标段名称：新桥街道新仁路（新玉路-新桥河北侧）新建工程
标段编号：2404-440306-04-01-765157001001
建设单位：深圳市宝安区新桥街道办事处
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：1875.430985万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：倪超

倪超
李致予 谢鹏湘

成员：谢彬湘，徐琼

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

17家投标单位商务标投标文件初步评审均合格

2、清标情况：

17家投标单位商务标投标文件清标均合格

3、详细评审情况：

17家投标单位商务标投标文件详细评审均合格

4、评标资料附件：

商务标评审汇总表

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

徐琼
徐琼
谢彬湘

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

天佳建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位）

深圳中和市政工程有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

深圳市中楚建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

深圳市新朗建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

深圳远洋生态建设实业有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：

倪超
李致予 谢鹏湘

深圳市润一建筑有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

深圳市金源达建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件规定，结合评审要素，按总报价从低到高推荐优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

倪超
李致宇 谢鹏湘

商务标评审汇总表

项目名称：新桥街道新仁路（新玉路-新桥河北侧）新建工程
标段(包)名称：新桥街道新仁路（新玉路-新桥河北侧）新建工程

项目编码：2404-440306-04-01-765157001
标段(包)编码：2404-440306-04-01-765157001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
02	广东建华盛建设工程有限公司	合格	无	无	
03	广东铭联建设有限公司	合格	无	无	
04	深圳中和市政工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司	合格	无	无	
07	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市新郎建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市润一建筑有限公司	合格	无	无	
12	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市科工建设有限公司	合格	无	无	
14	深圳市金河建设集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	无	无	
17	深圳金瑞建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

倪超
李致宇 谢鹏湘

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)	专家签名
倪超	无	
谢彬湘	无	
徐琼	无	

倪超
 徐琼
 谢彬湘