

建设工程评标报告

标段名称： 梦海大道、滨海大道及重要节点交通优化试点工程施工
工程类别： 施工
评标日期： 2024年12月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼708评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 梦海大道、滨海大道及重要节点交通优化试点工程施工
标段编号： 2310-440305-04-01-556812001001
建设单位： 深圳市前海建设投资控股集团有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 962.209527万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

张承平

陈新农

陈晖

二、评标委员会组成

组长:张承平

成员: 陈新农, 陈晖

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

17家投标单位的商务标初步评审均合格。

2、清标情况:

计算机自动清标, 经专家复核, 17家投标单位的商务标清标均合格。

3、详细评审情况:

17家投标单位的商务标详细评审均合格, 详见商务标评审汇总表。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

张承平

陈新农

陈晖

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳泰鸿建科集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市红头船建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

广东建华盛建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在

组长签名：

评委签名：

张承平

陈新农

陈晖

合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深润鹏城（深圳）建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

鹏湾营造集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市华胜建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市永朝建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

深圳市华晟建设集团股份有限公司（推优理由：根据招标文件要求，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先），在合格投标人中优选得分高的50%的投标人作为专家推荐中标候选人（采用四舍五入取整）。）

组长签名：

评委签名：

张承平

陈新农

陈晖

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张承平

陈新农

陈晖

商务标评审汇总表

项目名称：梦海大道、滨海大道及重要节点交通优化试点工程施工

项目编码：2310-440305-04-01-556812001

标段(包)名称：梦海大道、滨海大道及重要节点交通优化试点工程施工

标段(包)编码：2310-440305-04-01-556812001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
02	广东建华盛建设工程有限公司	合格	无	无	
03	广东省基础工程集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	无	无	
05	深圳市华胜建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市林润实业有限公司	合格	无	无	
08	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
16	深润鹏城(深圳)建设有限公司	合格	无	无	
17	鹏湾营造集团有限公司	合格	无	无	

张承平

陈新农

陈晖

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
	专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)		专家签名	
	陈新农	无。			
	陈晖	无			
	张承平	无			

张承平
陈新农 陈晖