

# 建设工程评标报告

标段名称： 南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目（  
打包立项）（施工）V标段  
工程类别： 施工  
评标日期： 2024年12月06日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交  
易集团总部大楼711评标室

曹伟  
由波 12.10

## 一、评标基本信息

标段名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目（打包立项）（施工）V标段

标段编号：2404-440300-04-01-900042008001

建设单位：深圳市南山区水务局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：4284.477148万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：莫忠伟

成员：沈昆，由相波

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

20家投标单位的商务标初步评审均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：


20家投标单位的商务标清标结果均合格。

### 3、详细评审情况：

20家投标单位的商务标详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

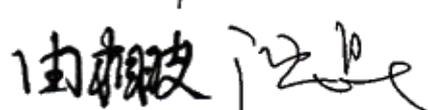
无

### 7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市诚宇建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：

汕头市建安实业（集团）有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

中国华西企业有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

中建四局土木工程集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

深圳联富建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

深圳市西部城建工程有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

深圳市建工集团股份有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

深圳市德勤建工集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：


深圳市卓信建设集团有限公司（推优理由：结合评审要素和招标文件的要求，在合格的投标人中按照投标报价偏离度小的优于大的原则推荐优选单位。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李伟  
由波 汪昆

# 商务标评审汇总表

项目名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目  
（打包立项）（施工） 标段

项目编码：2404-440300-04-01-900042008

标段(包)名称：南山区公共机构（建筑）供水设施提标改造项目  
（打包立项）（施工） 标段

标段(包)编码：2404-440300-04-01-900042008001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中国华西企业有限公司	合格	无	无	
02	中建二局第二建筑工程有限公司	合格	无	无	
03	中建四局土木工程有限公司	合格	无	无	
04	中建科工集团有限公司	合格	无	无	
05	中电建南方建设投资有限公司	合格	无	无	
06	汕头市建安实业（集团）有限公司	合格	无	无	
07	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	无	无	
08	深圳中铁二局工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市卓信建设集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市博大建设集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市启泰建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	
14	深圳市建设（集团）有限公司	合格	无	无	
15	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳市易诺建设工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳市西部城建工程有限公司	合格	无	无	


序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	
19	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	无	无	
20	深圳联富建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
莫忠伟	无	
沈昆	无	
由相波	无	