

建设工程评标报告

标段名称： 海上田园红树林湿地生态修复及提升项目施工
工程类别： 施工
评标日期： 2024年11月29日
评标地点： 宝安分公司场地第十评标室（319）

一、评标基 本信息

标段名称： 海上田园红树林湿地生态修复及提升项目施工
标段编号： 2208-440306-04-01-844251003001
建设单位： 深圳市前海建设投资控股集团有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 1417.288406万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：李卫民

李卫民
张希芳 谢钊明

成员：谢贞明，张秀芳

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

15家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格；

2、清标情况：

15家投标单位的商务标投标文件清标均合格；

3、详细评审情况：

15家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格；

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：



张秀芳 谢贞明

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市华晟建设集团股份有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

中交广州航道局有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

深圳市卓越市政建设集团股份有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

中深建业建设集团有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

中交一公局深圳建设有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

组长签名：

评委签名：



中交（深圳）工程局有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推优理由：按照招标文件的要求，根据报价择优标准，按照得分从高到低进行排序（得分相同时报价较低的优先）作为推优单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



张希芳 谢钊明

商务标评审汇总表

项目名称：海上田园红树林湿地生态修复及提升项目施工
标段(包)名称：海上田园红树林湿地生态修复及提升项目施工

项目编码：2208-440306-04-01-844251003
标段(包)编码：2208-440306-04-01-844251003001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中交一公局深圳建设有限公司	合格	无	无	
02	中交广州航道局有限公司	合格	无	无	
03	中交(深圳)工程局有限公司	合格	无	无	
04	中城交建(深圳)建设有限公司	合格	无	无	
05	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
06	中铁十二局集团有限公司	合格	无	无	
07	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	无	无	
08	招商局生态环保科技有限公司	合格	无	无	
09	深圳园林股份有限公司	合格	无	无	
10	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	无	无	
11	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司	合格	无	无	
12	深圳市建工建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市粤通建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：


张宏
张宏 谢明

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
谢贞明	无	
李卫民	无	
张秀芳	无	

李卫民
张秀芳 谢贞明