

建设工程评标报告

标段名称： 2023年莲花街道老旧小区改造工程（第一批）施工
工程类别： 施工
评标日期： 2024年12月13日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

李再兴
李斌 李志峰

一、评标基本信息

标段名称：2023年莲花街道老旧小区改造工程（第一批）施工

标段编号：2308-440304-04-01-603170002001

建设单位：深圳市福田区莲花街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1373.075746万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李再兴

成员：李卫民，李志峰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

对16家投标人的投标文件商务标进行初步评审，其中深圳市中科建设集团有限公司擅自修改不可竞争费，根据招标文件有关无效标情形1.2条之规定，其投标文件作无效标处理。投标文件商务标初步评审15家合格，1家不合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

李再兴
李卫民 李志峰

15家投标人的投标文件商务标清标均合格。

3、详细评审情况：

15家投标人的投标文件商务标详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市中深装建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

深圳市景合泰建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

深圳潮汕建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：

李再兴
李珉 李志峰

深圳市双润建安工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

银广厦集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

深圳市聚豪装饰工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

深圳市腾源建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照“投标报价最接近平均值的投标单位”推荐优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李再兴
李珉 李志峰

商务标评审汇总表

项目名称：2023年莲花街道老旧小区改造工程（第一批）施工
标段(包)名称：2023年莲花街道老旧小区改造工程（第一批）
施工

项目编码：2308-440304-04-01-603170002
标段(包)编码：2308-440304-04-01-603170002001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	深圳中壹建设（集团）有限公司	合格	无	无	
02	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳市华晟建设集团股份有限公司	合格	无	无	
04	深圳市双润建安工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市安达业建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市新泽建设有限公司	合格	无	无	
07	深圳市景合泰建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市深华艺装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市深装业建设集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市益信建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市聚豪装饰工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市腾源建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市金鑫华建设集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	无	无	
15	银广厦集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

李再兴
李珉 李志峰

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明设计的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)	专家签名
李卫民	无	
李志峰	无	
李再兴	无	

李再兴
李卫民 李志峰