

建设工程评标报告

标段名称： 同安学校（一期）施工总承包
工程类别： 施工
评标日期： 2025年01月10日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 同安学校（一期）施工总承包
标段编号： 2408-440300-04-01-900043002001
建设单位： 深圳市前海股份有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 46798.374461万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

傅 函

李 子

李 萍

组长:傅菡

成员:李二广,李辉慧

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

广东百勤建设工程有限公司的商务标投标文件初步评审不合格。
不合格原因:投标报价中擅自修改招标文件(包括补遗文件、招标控制价文件)中规定不可竞争的固定单价或合价的,如安全文明施工措施费、专业工程暂估价、材料设备暂估价、优质优价奖励费等;其余15家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

15家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况:

15家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件:

无

组长签名:

评委签名:

傅菡

李二广

李辉慧

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中建科工集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

深圳市启泰建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

深圳市华杰建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

中建四局土木工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

组长签名：

评委签名：

傅 函

李 子

李 萍

中建五局华南建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

深圳市嘉泽建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

深圳中铁二局工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

深圳市工勘建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按投标报价最接近全部合格投标报价的算数平均值进行推优。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

傅 函

李 宇

李 萍

商务标评审汇总表

项目名称：同安学校（一期）施工总承包

项目编码：2408-440300-04-01-900043002

标段(包)名称：同安学校（一期）施工总承包

标段(包)编码：2408-440300-04-01-900043002001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中建三局第二建设（深圳）有限公司	合格	无	无	
02	中建五局华南建设有限公司	合格	无	无	
03	中建四局土木工程有限公司	合格	无	无	
04	中建四局第五建筑工程有限公司	合格	无	无	
05	中建科工集团有限公司	合格	无	无	
06	中核华泰建设有限公司	合格	无	无	
07	中海建筑有限公司	合格	无	无	
08	中铁建工集团华南有限公司	合格	无	无	
09	深圳中铁二局工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市华杰建设集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市启泰建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市嘉泽建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市工勘建设集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	
15	深圳联富建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

傅 燕

李 广

李 萍

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
傅菡	无	
李二广	无	
李辉慧	无	

傅菡

李二广

李辉慧