

# 建设工程评标报告

标段名称： 新桥文化艺术中心升级改造工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2025年01月16日  
评标地点： 宝安分公司场地316评标室

刘凤秋

刘凤秋

唐文慧

## 一、评标基本信息

标段名称：新桥文化艺术中心升级改造工  
标段编号：2311-440306-04-01-943428001001  
建设单位：深圳市宝安区新桥街道办事处  
招标方式：公开招标  
招标内容：详见招标文件  
招标控制价：2231.664457万元  
评标方法：定性评审法  
资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：彭 兴

成员：唐永慧，刘凤秋

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

18家投标单位商务标投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

经电脑清标，专家复核18家投标单位商务标投标文件清标均合格。

### 3、详细评审情况：

组长签名：

评委签名：

彭 兴

刘凤秋

唐永慧

18家投标单位商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市特艺达装饰设计工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

深圳市建艺装饰集团股份有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

深圳金煌建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

深圳市金格建筑装饰工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

深圳市科工建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市星中恒建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

广东粤善建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

海腾创建（深圳）集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

深圳市合荣兴建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求，在合格投标人中按投标报价由低到高推荐50%为优选投标单位。）

**温馨提示：** 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：新桥文化艺术中心升级改造工程  
 标段(包)名称：新桥文化艺术中心升级改造工程

项目编码：2311-440306-04-01-943428001  
 标段(包)编码：2311-440306-04-01-943428001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	广东粤善建设工程有限公司	合格	无	无	
02	海腾创建(深圳)集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	无	无	
04	深圳市中安建工集团有限公司	合格	无	无	
05	深圳市合荣兴建筑工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市广旗装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市建艺装饰集团股份有限公司	合格	无	无	
08	深圳市恒壹建工装饰有限公司	合格	无	无	
09	深圳市星中恒建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市智拓建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市特艺达装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市科工建设有限公司	合格	无	无	
14	深圳市粤晖建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市金格建筑装饰工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳金煌建设工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳骏业建筑工程有限公司	合格	无	无	

刘凤秋

刘凤秋

刘凤秋

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深圳鹏投装饰建设有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
唐永慧	无	
刘凤秋	无	
彭兴	无	

彭兴

刘凤秋

唐永慧