

建设工程评标报告

标段名称： 平湖木古货站A栋仓库、坪地教育北路11号(泰宇厂)、坪地教育北路13号(正崎厂)、横岗业务部松柏老街三巷九号物业等四个项目结构加固及修缮工程施工
工程类别： 施工
评标日期： 2025年01月09日
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

一、评标基本信息

标段名称： 平湖木古货站A栋仓库、坪地教育北路11号(泰宇厂)、坪地教育北路13号(正崎厂)、横岗业务部松柏老街三巷九号物业等四个项目结构加固及修缮工程施工
标段编号： 2412-440300-04-01-900006001001
建设单位： 深圳市联合建业投资发展有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 773.027257万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

陈东

李斌

张运红

二、评标委员会组成

组长： 陈新

成员： 李卫民， 张远红

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，16家投标单位商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

16家投标单位商务标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

计算机自动清标，经专家复核，16家投标单位商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

组长签名：

评委签名：

陈新

李卫民

张远红

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

标杆（深圳）建设工程有限公司//深圳市鑫瑞达生态环境建设有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

深圳市澜华建筑工程有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

深圳市众安工程技术有限公司//深圳市洪发建筑工程有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

深圳市鼎建工程加固技术有限公司//深圳智成鼎盛建筑加固工程有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

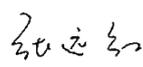
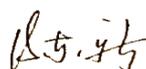
深圳市安固工程技术有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

深圳市华懋建设工程有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

深圳市上梁营造工程有限公司//深圳市德勤建工集团有限公司（推荐理由：依据评审要素及商务标推荐原则，按偏离度小的优于大的推荐优选单位。）

组长签名：

评委签名：



温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

张东平

李斌

张运红

商务标评审汇总表

项目名称：平湖木古货站A栋仓库、坪地教育北路11号(泰宇厂)、坪地教育北路13号(正崎厂)、横岗业务部松柏老街三巷九号物业等四个项目结构加固及修缮工程施工

项目编码：2412-440300-04-01-900006001

标段(包)名称：平湖木古货站A栋仓库、坪地教育北路11号(泰宇厂)、坪地教育北路13号(正崎厂)、横岗业务部松柏老街三巷九号物业等四个项目结构加固及修缮工程施工

标段(包)编码：2412-440300-04-01-900006001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	标杆(深圳)建设工程有限公司//深圳市鑫瑞达生态环境建设有限公司	合格	无	无	
02	深圳中固建筑集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	无	无	
05	深圳众大建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳大运建工有限公司	合格	无	无	
07	深圳市上梁营造工程有限公司//深圳市德勤建工集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市专匠建筑加固工程有限公司//深圳市汇升建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市众安工程技术有限公司//深圳市洪发建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市华懋建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市安固工程技术有限公司	合格	无	无	
13	深圳市宏盛达建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市澜华建筑工程有限公司	合格	无	无	

陈新

李斌

张运红

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
15	深圳市鼎建工程加固技术有限公司//深圳智成鼎盛建筑加固工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题)	专家签名
李卫民	无	
陈新	无	
张远红	无	

陈新

李卫民

张远红