

建设工程评标报告

标段名称： 南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）
改造整治工程-龙珠五路项目施工

工程类别： 施工

评标日期： 2025年02月26日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交
易集团总部大楼707评标室

夏宇葵

王岸

陈强

一、评标基 本信息

标段名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-龙珠五路项目施工

标段编号：2408-440305-04-01-584306001002

建设单位：深圳市南山区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：494.655193万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：夏翠蓉

成员：陈强，王萍

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

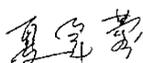
17家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

计算机自动清标，并经过评标专家复核，17家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：



3、详细评审情况：

17家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市焕升建筑集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

深圳市新达基建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

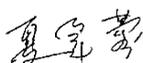
广东中源达建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

深圳市华邦建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

深圳市广源达建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

组长签名：

评委签名：







深圳市水利土木建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

深圳市蛇口招商港湾工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

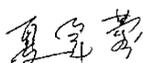
深圳市德勤建工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

广东中沃建工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求：投标报价偏离度小的优于大的推荐原则。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：



商务标评审汇总表

项目名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-龙珠五路项目施工

项目编码：2408-440305-04-01-584306001

标段(包)名称：南山区未纳入市政管养“两不管”道路（第一批）改造整治工程-龙珠五路项目施工

标段(包)编码：2408-440305-04-01-584306001002

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	广东中沃建工集团有限公司	合格	无	无	
03	广东中源达建筑工程有限公司	合格	无	无	
04	深圳华创建筑装饰股份有限公司	合格	无	无	
05	深圳市华邦建筑工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市壹合建设工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市广源达建筑工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	
09	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市新达基建设集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市泰源佳建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳市纳度科兴科工有限公司	合格	无	无	
15	深圳市蛇口招商港湾工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	

夏宇葵

击岸

解强

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
17	深圳建工华南建设有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
陈强	无	
王萍	无	
夏翠蓉	无	

夏翠蓉

王萍

陈强