

建设工程评标报告

标段名称： 宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目
——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）

工程类别： 施工

评标日期： 2025年03月03日

评标地点： 宝安分公司场地317评标室

谢枫芝

刘建文

张昕鹏

一、评标基本信息

标段名称：宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）

标段编号：2407-440306-04-01-362447001001

建设单位：深圳市宝安区西乡街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：2916.334548万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：谢凤兰

成员：张昕鹏，刘惠文

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件的有关要求，评标委员会对20家投标单位的商务标进行了初审，均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

谢凤兰

刘惠文

张昕鹏

20家投标单位的商务标清标均合格。

3、详细评审情况：

根据招标文件规定评标方法及标准，评标委员会对20家投标单位的商务标进行了详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

谢枫芝

刘建文

张昕鹏

广东伟群建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

深圳市新郎建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

中国华西企业有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

深圳市水利土木建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

天佳建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

广东华发建业建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

深圳市东远泰建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

深圳市伟兴业建设有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

谢枫芝

刘惠文

张昕鹏

深圳市恩歌源建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的有关要求及结合评审要素，按投标报价由低到高推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

谢枫芝

刘建文

张昕鹏

商务标评审汇总表

项目名称：宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目
——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）

项目编码：2407-440306-04-01-362447001

标段(包)名称：宝安区城中村整治提升“三个一点”模式试点项目
——西乡街道固戍风情街区公共配套设施完善工程（一期）

标段(包)编码：2407-440306-04-01-362447001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中国华西企业有限公司	合格	无	无	
02	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
03	广东伟群建筑工程有限公司	合格	无	无	
04	广东华发建业建设集团有限公司	合格	无	无	
05	广东铭联建设有限公司	合格	无	无	
06	深圳中瑞建工集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市东方永恒建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市伟兴业建设有限公司	合格	无	无	
10	深圳市凯嘉建筑设计工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市恩歌源建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市悦盛建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市新郎建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市旭生骏鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	

谢枫芝

刘建文

张昕鹏

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深圳市科工建设有限公司	合格	无	无	
19	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
20	深圳银广厦集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
谢凤兰	无	
张昕鹏	无	
刘惠文	无	

谢凤兰

刘惠文

张昕鹏