

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市广播电视台技术楼升级改造项目
工程类别： 施工
评标日期： 2025年03月04日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼703评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 深圳市广播电视台技术楼升级改造项目
标段编号： 2411-440304-04-01-946028001001
建设单位： 深圳市天威视讯股份有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 671.158236万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

徐瑞华

黄忠才

张亚军

组长:徐瑞华

成员:童贵才,路建军

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

15家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况:

15家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况:

15家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件:

无。

5、问题请示:

组长签名:

评委签名:

徐瑞华

童贵才

路建军

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳安星建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

深圳市万德建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

深圳市中科建设集团有限公司//深圳市广旗装饰设计工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

深圳市中航科建建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

组长签名：

评委签名：

徐瑞华

黄忠才

张亚军

深圳市博大建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

深圳市天翊建设有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

深圳市德勤建工集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

深圳市艺越建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，根据合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取算术平均值的95%为基准值，投标报价最接近基准值的为优选投标单位；）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

徐瑞华

黄忠才

骆建军

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市广播电视台技术楼升级改造项目

项目编码：2411-440304-04-01-946028001

标段(包)名称：深圳市广播电视台技术楼升级改造项目

标段(包)编码：2411-440304-04-01-946028001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	深圳东海建设集团有限公司	合格	无	无	
02	深圳安星建设集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳市万德建设集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中科建设集团有限公司//深圳市广旗装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中航科建建设集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市华艺阳光建设科技集团有限公司//深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市博大建设集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市天翊建设有限公司	合格	无	无	
10	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市湛艺建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市禾图建设有限公司	合格	无	无	
13	深圳市艺越建设集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳新艺华建筑装饰工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳潮汕建设集团有限公司//深圳市宝璟建设发展有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

徐瑞华

黄忠才

张建军

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
童贵才	无	
路建军	无	
徐瑞华	无	

徐瑞华

童贵才

路建军