

建设工程评标报告

标段名称：新安街道新乐湖滨社区公园等5个公园环境综合整治工程
工程类别：施工
评标日期：2025年03月31日
评标地点：宝安分公司场地315评标室

一、评标基本信息

标段名称：新安街道新乐湖滨社区公园等5个公园环境综合整治工程

标段编号：2311-440306-04-01-656583001001

建设单位：深圳市宝安区新安街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1782.455482万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘向阳

成员：张燕，师风霞

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

18家投标单位提交的商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

18家投标单位提交的商务标投标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

18家投标单位提交的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

中电建水电十一局深圳工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市宏浩园林建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

深圳市南山园林绿化有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

深圳市森斯环境艺术工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

深圳市中装市政园林工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

深圳市彬绿园林有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

深圳市名胜建设有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

深圳市金河建设集团有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

深圳市悦盛建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件要求并结合评审要素，按照商务标投标报价从低到高原则推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：新安街道新乐湖滨社区公园等5个公园环境综合整治工程

项目编码：2311-440306-04-01-656583001

标段(包)名称：新安街道新乐湖滨社区公园等5个公园环境综合整治工程

标段(包)编码：2311-440306-04-01-656583001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中电建水电十一局深圳工程有限公司	合格	无	无	
02	中电建生态环境集团有限公司	合格	无	无	
03	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	无	无	
04	广东鑫森建设工程有限公司	合格	无	无	
05	广东铭联建设有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中装市政园林工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司	合格	无	无	
08	深圳市南山园林绿化有限公司	合格	无	无	
09	深圳市名胜建设有限公司	合格	无	无	
10	深圳市国艺园林建设有限公司	合格	无	无	
11	深圳市宏浩园林建设有限公司	合格	无	无	
12	深圳市彬绿园林有限公司	合格	无	无	
13	深圳市悦盛建筑工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市花梨园林绿化有限公司	合格	无	无	
16	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳市金河建设集团有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
张燕	无	
师风霞	无	
刘向阳	无	