

建设工程评标报告

标段名称：新桥街道新和大道四季名苑人行天桥新建工程
工程类别：施工
评标日期：2025年03月05日
评标地点：宝安分公司场地315评标室

一、评标基本信息

标段名称：新桥街道新和大道四季名苑人行天桥新建工程
标段编号：2404-440306-04-01-165301001001
建设单位：深圳市宝安区新桥街道办事处
招标方式：公开招标
招标内容：详见文件
招标控制价：729.319857万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：蒋劼

蒋劼

刘凤秋

李婧

成员：刘凤秋，季靖

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

对19家投标单位的投标文件进行初步评审，均合格。

2、清标情况：

对19家投标单位的投标文件由计算机自动清标，专家复核，19家投标单位的清标均合格。

3、详细评审情况：

对19家投标单位的投标文件进行详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：

符勃

刘凤秋

季靖

6、建议及意见：

无

7、优选单位推荐及理由（排序不分先后）：

深圳市斯昱林建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

深圳市名胜建设有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

深圳市润一建筑有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

深圳市尚润科工集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

中建港湾建设（深圳）有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

鹏湾营造集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

组长签名：

评委签名：

符勃

刘凤秋

李婧

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

深圳市荣鹏建筑工程有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

中城交建（深圳）建设有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

深圳源鸿建安科技集团有限公司（推优理由：根据招标文件相关规定并结合评审要素，按投标单位的投标报价由低到高进行推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

符劼

刘凤秋

李婧

商务标评审汇总表

项目名称：新桥街道新和大道四季名苑人行天桥新建工程
标段(包)名称：新桥街道新和大道四季名苑人行天桥新建工程

项目编码：2404-440306-04-01-165301001
标段(包)编码：2404-440306-04-01-165301001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	无	无	
03	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳市华发展建设工程股份有限公司	合格	无	无	
05	深圳市华瑞建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市卓越市政建设集团股份有限公司	合格	无	无	
07	深圳市名胜建设有限公司	合格	无	无	
08	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市斯昱林建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市晟皓建设有限公司	合格	无	无	
12	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市润一建筑有限公司	合格	无	无	
14	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	无	无	
18	深圳远洋生态建设实业有限公司	合格	无	无	

符勃

刘凤秋

李婧

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
19	鹏湾营造集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
蒋劼	无	
刘凤秋	无	
季靖	无	

蒋劼

刘凤秋

季靖