

建设工程评标报告

标段名称： 南园公园（二期）新建工程施工总承包
工程类别： 施工
评标日期： 2025年03月27日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼711评标室

李御

李御

徐瑞华

一、评标基 本信息

标段名称：南园公园（二期）新建工程施工总承包

标段编号：2407-440309-04-01-789362001001

建设单位：华润置地城市运营管理（深圳）有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1548.527867万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：李卿

成员：李卫民，徐瑞华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，18家投标单位的投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

李卿

李卫民

徐瑞华

经计算机清标，评标委员会复核，18家投标单位投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

经评审，18家投标单位商务文件的详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东珍浩园林建设工程有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

李御

李御

徐瑞华

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

深圳市红头船建设集团有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

深圳泰鸿建科集团有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

豫兴建筑工程有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

中建三局集团（深圳）有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

深圳市绿雅生态发展有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

深圳市彬绿园林有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

深圳市鹏润达控股集团有限公司（推荐理由：按照招标文件要求并结合评审要素，按偏离度小的优于大的原则推荐为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

李卿

李卿

徐瑞华

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

李卿

李卿

徐瑞华

商务标评审汇总表

项目名称：南园公园（二期）新建工程施工总承包
 标段(包)名称：南园公园（二期）新建工程施工总承包

项目编码：2407-440309-04-01-789362001
 标段(包)编码：2407-440309-04-01-789362001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	中建三局集团（深圳）有限公司	合格	无	无	
03	广东文科绿色科技股份有限公司	合格	无	无	
04	广东珍浩园林建设工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市万卉园景观工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市坚胜建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市安达业建设集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市彬绿园林有限公司	合格	无	无	
12	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市红头船建设集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳市绿雅生态发展有限公司	合格	无	无	
15	深圳市辉华园林发展有限公司	合格	无	无	
16	深圳市鹏润达控股集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
18	豫兴建筑工程有限公司	合格	无	无	

李御

李御

徐瑞华

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)			专家签名	
李卿	无				
李卫民	无				
徐瑞华	无				

李卿

李卫民

徐瑞华