

建设工程评标报告

标段名称： 建设看守监管教育大队监区谈话室
工程类别： 施工
评标日期： 2025年04月10日
评标地点： 宝安分公司场地315评标室

一、评标基本信息

标段名称： 建设看守监管教育大队监区谈话室
标段编号： 2501-440300-04-01-900002001001
建设单位： 深圳市公安局宝安分局
招标方式： 公开招标
招标内容： 见招标文件
招标控制价： 184.107759万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：雷喜胜

成员：秦效华，彭昌发

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，19家投标单位的商务标均合格。

2、清标情况：

经清标，19家投标单位的商务标均合格。

3、详细评审情况：

经详细评审，19家投标单位的商务标均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳中成泰建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

深圳市名胜建设有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

中建港湾建设（深圳）有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

深圳市禹泓建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

深圳基鸿建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

深圳市华鹏工程建设有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

深圳市中安建工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

组长签名：

评委签名：

深圳市森蓝建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

深圳市凯嘉建筑有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合各评审要素的评审结果，按投标报价由低至高推荐。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：建设看守监管教育大队监区谈话室

项目编码：2501-440300-04-01-900002001

标段(包)名称：建设看守监管教育大队监区谈话室

标段(包)编码：2501-440300-04-01-900002001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	无	无	
02	广东九洲建设集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳中成泰建设工程有限公司	合格	无	无	
04	深圳基鸿建设工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中安建工集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市凯嘉建筑有限公司	合格	无	无	
08	深圳市华鹏工程建设有限公司	合格	无	无	
09	深圳市名胜建设有限公司	合格	无	无	
10	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市松立建设集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市禹泓建设工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市骏鹏润实业有限公司	合格	无	无	
17	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
18	深圳渝正建设工程有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
19	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名		评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)		专家签名	
秦效华		无			
彭昌发		无			
雷喜胜		无			