

建设工程评标报告

标段名称： 南头街道荟芳园老旧小区改造工程施工
工程类别： 施工
评标日期： 2025年04月11日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 南头街道荟芳园老旧小区改造工程施工
标段编号： 2409-440305-04-01-593252001001
建设单位： 深圳市南山区南头街道办事处
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 2237.213499万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长:丁义平

成员: 刘惠文, 赖广和

三、评标过程描述

1、初步评审情况:

16家投标单位投标文件商务标初步评审全部合格。

2、清标情况:

16家投标单位投标文件商务标清标全部合格。

3、详细评审情况:

16家投标单位投标文件商务标详细评审全部合格。

4、评标资料附件:

组长签名:

评委签名:

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东华发建业建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

深圳市启泰建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

深圳潮汕建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳泰鸿建科集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

深圳源鸿建安科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

深圳市诚信鸿建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

深圳上川建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件要求，结合评审要素，按照投标报价合理性，以接近平均报价的投标人为优选单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：南头街道荟芳园老旧小区改造工程施工
标段(包)名称：南头街道荟芳园老旧小区改造工程施工

项目编码：2409-440305-04-01-593252001
标段(包)编码：2409-440305-04-01-593252001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中众建设(深圳)集团股份有限公司	合格	无	无	
02	广东华发建业建设集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳上川建设集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	无	无	
05	深圳市启泰建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市德勤建工集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市松立建设集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市浩鹏建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市诚信鸿建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市骏鹏润实业有限公司	合格	无	无	
12	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳源和建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳源鸿建安科技集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳潮汕建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳联富建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
刘惠文	无	
丁义平	无	
赖广和	无	