

建设工程评标报告

标段名称： 深圳市第二高级中学深汕学校建筑智能化工程项目
施工

工程类别： 施工

评标日期： 2025年04月03日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：深圳市第二高级中学深汕学校建筑智能化工程项目施工

标段编号：2410-440399-04-01-832295001001

建设单位：深圳市深汕特别合作区公共事业局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：1275.331369万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：左航

成员：符婷 江鹰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

对13家单位的商务标投标文件进行初步评审，其中12家合格，1家不合格。不合格单位为：深圳捷易建设集团有限公司；不合格原因为：投标报价中擅自修改招标文件（包括补遗文件、招标控制价文件）中规定不可竞争的固定单价或合价的，如安全文明措

组长签名：

评委签名：

施费、暂列金额、专业工程暂估价、材料设备暂估价、优质优价奖励费等。

2、清标情况：

初步评审合格的12家单位商务标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

初步评审合格的12家单位商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市焯佳装饰工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，按进入评标环节且评审合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取其中投标报价最接近平均值的投标单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳市电信工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，按进入评标环节且评审合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取其中投标报价最接近平均值的投标单位为中标候选人。）

深圳市辰亿建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，按进入评标环节且评审合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取其中投标报价最接近平均值的投标单位为中标候选人。）

深圳市和一实业有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，按进入评标环节且评审合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取其中投标报价最接近平均值的投标单位为中标候选人。）

湖南友良电子科技有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，按进入评标环节且评审合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取其中投标报价最接近平均值的投标单位为中标候选人。）

中通信息服务有限公司（推荐理由：根据招标文件规定，按进入评标环节且评审合格投标单位的投标报价，去掉一个最高价和一个最低价，计算出算术平均值，取其中投标报价最接近平均值的投标单位为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳市第二高级中学深汕学校建筑智能化工程项目
施工

项目编码：2410-440399-04-01-832295001

标段(包)名称：深圳市第二高级中学深汕学校建筑智能化工程
项目施工

标段(包)编码：2410-440399-04-01-832295001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中通信息服务有限公司	合格	无	无	
02	城信科技股份有限公司	合格	无	无	
03	浙江省邮电工程建设有限公司	合格	无	无	
04	深圳市华红工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市君恒利建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市和一实业有限公司	合格	无	无	
07	深圳市容众科技发展有限公司	合格	无	无	
08	深圳市星火电子工程公司	合格	无	无	
09	深圳市烨佳装饰工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市电信工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市辰亿建设工程有限公司	合格	无	无	
12	湖南友良电子科技有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)	专家签名
左航	无	
符婷	无	
江鹰	无	