

# 建设工程评标报告

标段名称： 骏业路（坂云路-坂李大道段）市政工程  
工程类别： 施工  
评标日期： 2025年04月10日  
评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## 一、评标基本信息

标段名称：骏业路（坂云路-坂李大道段）市政工程

标段编号：2308-440307-04-01-258944001001

建设单位：深圳天安云城投资发展有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：698.336782万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：郑杉

成员：李桂生 刘秋锦

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

15家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

15家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：

### 3、详细评审情况：

15家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市新峰建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

组长签名：

评委签名：

中深建业建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

深圳市弘浩建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

深圳市宏运达建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

深圳市超卓建设管理集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

深圳市中骏城建设有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

深圳市华与科工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

深圳市京纬建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按评审合格投标人（15家）报价从高到低，取第4至第11名为投标报价好的原则推荐。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：骏业路（坂云路-坂李大道段）市政工程  
标段(包)名称：骏业路（坂云路-坂李大道段）市政工程

项目编码：2308-440307-04-01-258944001  
标段(包)编码：2308-440307-04-01-258944001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
04	深圳市中恒达建筑工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中骏城建设有限公司	合格	无	无	
06	深圳市京纬建筑工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市华与科工集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市启粤建筑工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市永恒建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市超卓建设管理集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市长和交通工程有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
李桂生	无	
刘秋锦	无	
郑杉	无	