

建设工程评标报告

标段名称： 凌霄花园凌日阁、凌月阁老旧宿舍改造装修项目
工程类别： 施工
评标日期： 2025年04月17日
评标地点： 宝安分公司场地315评标室

一、评标基 本信息

标段名称： 凌霄花园凌日阁、凌月阁老旧宿舍改造装修项目
标段编号： 2411-440306-04-05-495916001001
建设单位： 深圳市机场（集团）有限公司
招标方式： 公开招标
招标内容： 详见招标文件
招标控制价： 1369.923192万元
评标方法： 定性评审法
资审方式： 资格后审

二、评标委员会组成

组长：叶青

成员：彭昌发，何仁辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

18家投标单位的投标文件初审均合格。

2、清标情况：

18家投标单位的投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

18家投标单位的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

组长签名：

评委签名：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市科源建设集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

深圳市路桥建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

深圳市恒壹建工装饰有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

深圳市俊德建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

深圳洲际建筑装饰集团有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

深圳市通达装饰设计工程有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

深圳东诚装饰建筑集团有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

深圳粤航建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

组长签名：

评委签名：

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件约定，商务标优先推荐投标总价较低且综合单价合理的单位。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：凌霄花园凌日阁、凌月阁老旧宿舍改造装修项目
标段(包)名称：凌霄花园凌日阁、凌月阁老旧宿舍改造装修项目

项目编码：2411-440306-04-05-495916001
标段(包)编码：2411-440306-04-05-495916001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中建深装建设有限公司	合格	无	无	
02	中铁十七局集团深圳建设有限公司	合格	无	无	
03	深圳东诚装饰建筑集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	无	无	
05	深圳市万德建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
07	深圳市俊德建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市华夏建工集团股份有限公司	合格	无	无	
09	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市恒壹建工装饰有限公司	合格	无	无	
11	深圳市晶宫建筑装饰集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市松立建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市科源建设集团股份有限公司	合格	无	无	
14	深圳市聚豪装饰工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市路桥建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳市通达装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳洲际建筑装饰集团有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深圳粤航建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
叶青	无	
彭昌发	无	
何仁辉	无	