

# 建设工程评标报告

标段名称： 横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）

工程类别： 施工

评标日期： 2025年07月03日

评标地点： 龙岗分公司场地建设工程评标室5（211）

## 一、评标基本信息

标段名称：横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）

标段编号：2506-440300-04-01-900001002001

建设单位：深圳市龙岗区横岗街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：328.505542万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：郑杉

成员：童贵才 蒋晓红

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

16家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

16家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

组长签名：

评委签名：

### 3、详细评审情况：

16家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳中埔信科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

组长签名：

评委签名：

深圳市坚胜建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

深圳市景鹏建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

深圳市永朝建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

深圳市隆金达实业有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

深圳市宏运达建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

深圳中茂工程有限公司（推荐理由：根据招标文件的要求，结合评审要素，按投标报价越接近评审合格投标人投标报价的平均报价越优的原则推荐。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）

项目编码：2506-440300-04-01-900001002

标段(包)名称：横岗街道2025年第一批社区“民生微实事·大盆菜”项目（市政类标段二）

标段(包)编码：2506-440300-04-01-900001002001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
02	广东联富建设工程有限公司	合格	无	无	
03	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳中茂工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中城市政工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市坚胜建设工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市景鹏建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市隆金达实业有限公司	合格	无	无	
16	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见		
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
童贵才	无	
蒋晓红	无	
郑杉	无	