

建设工程评标报告

标段名称: 坂田文体中心配套道路工程
工程类别: 施工
评标日期: 2025年07月10日
评标地点: 龙岗分公司场地建设工程评标室1 (215)

一、评标基本情况

标段名称: 坂田文体中心配套道路工程
标段编号: 2402-440307-04-01-366546002001
建设单位: 深圳市龙岗区建筑工务署
招标方式: 公开招标
招标内容: 见招标文件
招标控制价: 1785.280902万元
评标方法: 定性评审法
资审方式: 资格后审

二、评标委员会组成

组长:付鹏举

成员： 孟永健， 廖望

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审， 20家投标单位的商务标文件均合格；

2、清标情况：

经计算机清标， 专家复核， 20家投标单位的商务标文件均合格；

3、详细评审情况：

经详细评审， 20家投标单位的商务标文件均合格；

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：

6、建议及意见:

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市中装市政园林工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

中铁十二局集团有限公司//深圳市永朝建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

深圳市润源建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

深圳市荣鹏建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

深圳联富建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

中建交通建设集团有限公司//中建交通建设集团华南工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

中庆建设有限责任公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

组长签名：

评委签名：

中国五冶集团有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

上海宝冶集团有限公司//宝冶（深圳）建筑科技有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则推荐中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：坂田文体中心配套道路工程
标段(包)名称：坂田文体中心配套道路工程

项目编码：2402-440307-04-01-366546002
标段(包)编码：2402-440307-04-01-366546002001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	上海宝冶集团有限公司//宝冶(深圳)建筑科技有限公司	合格	无	无	
02	中国五冶集团有限公司	合格	无	无	
03	中庆建设有限责任公司	合格	无	无	
04	中建交通建设集团有限公司//中建交通建设集团华南工程有限公司	合格	无	无	
05	中铁二十五局集团有限公司	合格	无	无	
06	中铁六局集团有限公司//中铁六局集团深圳工程有限公司	合格	无	无	
07	中铁十二局集团有限公司//深圳市永朝建设工程有限公司	合格	无	无	
08	吉林市政建设集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳大运建工有限公司//广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	无	无	
10	深圳市中装市政园林工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市坤和建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市天健第三建设工程有限公司//深圳市路桥建设集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
14	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市广源达建筑工程有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
16	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
18	深圳市金润建设工程有限公司	合格	无	无	
19	深圳市隆金达实业有限公司	合格	无	无	
20	深圳联富建设集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题)	专家签名
付鹏举	无	
孟永健	无	
廖望	无	