

# 建设工程评标报告

标段名称：松岗车辆段上盖物业开发项目深铁璟城（二期）泛  
光照明工程  
工程类别：施工  
评标日期：2025年08月15日  
评标地点：宝安分公司场地316评标室

## 一、评标基 本信息

标段名称：松岗车辆段上盖物业开发项目深铁璟城（二期）泛光照明工程

标段编号：4403932025062300101Y001

建设单位：深圳地铁置业集团有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：342.176780万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长:叶宇

成员：钟成旭，季同月

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

经初步评审，13家商务标投标文件均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经系统清标，13家商务标投标文件均合格。

### 3、详细评审情况：

经详细评审，13家商务标投标文件均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市美景照明有限公司（推荐理由：按招标文件要求，结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围内，由低到高进行推荐。投标人投标报价（总价）的合理性：投标报价未超上限价为合理报价。）

组长签名：

评委签名：

深圳市天地照明集团有限公司（推荐理由：结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围内，由低到高进行推荐。投标人投标报价（总价）的合理性：投标报价未超上限价为合理报价。）

深圳市华鹏工程建设有限公司（推荐理由：结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围内，由低到高进行推荐。投标人投标报价（总价）的合理性：投标报价未超上限价为合理报价。）

深圳市大汉照明集团有限公司（推荐理由：结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围内，由低到高进行推荐。投标人投标报价（总价）的合理性：投标报价未超上限价为合理报价。）

广东朗晖高科发展有限公司（推荐理由：结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围内，由低到高进行推荐。投标人投标报价（总价）的合理性：投标报价未超上限价为合理报价。）

深圳市中深装建设集团有限公司（推荐理由：结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围内，由低到高进行推荐。投标人投标报价（总价）的合理性：投标报价未超上限价为合理报价。）

深圳市捷士达实业有限公司（推荐理由：结合项目定位需求及各投标人的投标报价，在投标报价合理范围内，由低到高进行推荐。投标人投标报价（总价）的合理性：投标报价未超上限价为合理报价。）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：松岗车辆段上盖物业开发项目深铁璟城（二期）泛  
光照明工程

项目编码：4403932025062300101Y

标段(包)名称：松岗车辆段上盖物业开发项目深铁璟城（二  
期）泛光照明工程

标段(包)编码：4403932025062300101Y001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	广东朗晖高科发展有限公司	合格	无	无	
02	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
03	深圳市全局照明科技有限公司	合格	无	无	
04	深圳市凯铭智慧建设科技有限公司	合格	无	无	
05	深圳市华鹏工程建设有限公司	合格	无	无	
06	深圳市启光科技有限公司	合格	无	无	
07	深圳市嘉田峪照明艺术有限公司	合格	无	无	
08	深圳市大汉照明集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市天地照明集团有限公司	合格	无	无	
10	深圳市捷士达实业有限公司	合格	无	无	
11	深圳市方向照明有限公司	合格	无	无	
12	深圳市标美照明设计工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市美景照明有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名		评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)		专家签名	
钟成旭		无			
叶宇		无			

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题)	专家签名
季同月	无	