

# 建设工程评标报告

标段名称：吉华路（水官桥底-丽湖一路节点）近期交通改善工程  
工程类别：施工  
评标日期：2025年09月15日  
评标地点：龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## 一、评标基本信息

标段名称：吉华路（水官桥底-丽湖一路节点）近期交通改善工程

标段编号：2403-440307-04-01-419375001001

建设单位：深圳市龙岗区吉华街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：482.667693万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：王宪红

成员：胡耀章，李冬梅

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

17家投标单位商务标投标文件初审均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

17家投标单位商务标投标文件清标均合格。

### 3、详细评审情况：

17家投标单位商务标投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建港湾建设（深圳）有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

组长签名：

评委签名：

深圳市水利土木建筑工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

深圳市润源建筑工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

深圳市品尚工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

深圳市宝龙泰建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

深圳市天健第三建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

深圳市永朝建设工程有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件的有关要求，在合格投标人中按投标报价从低到高的原则推荐）

组长签名：

评委签名：

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：吉华路（水官桥底-丽湖一路节点）近期交通改善工程

项目编码：2403-440307-04-01-419375001

标段(包)名称：吉华路（水官桥底-丽湖一路节点）近期交通改善工程

标段(包)编码：2403-440307-04-01-419375001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	中建港湾建设（深圳）有限公司	合格	无	无	
03	深圳中茂工程有限公司	合格	无	无	
04	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
05	深圳市中凯丰建设工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中城市政工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市品尚工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市天健第三建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	无	无	
17	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名		评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人，评审等级、具体的风险和问题)		专家签名	
胡耀章		无			
李冬梅		无			
王宪红		无			