

建设工程评标报告

标段名称: 龙岗区消防救援大队新营区建设工程
工程类别: 施工
评标日期: 2025年09月29日
评标地点: 龙岗分公司场地建设工程评标室1 (215)

一、评标基本信息

标段名称：龙岗区消防救援大队新营区建设工程

标段编号：2020-440307-92-01-016909003001

建设单位：深圳市龙岗区建筑工务署

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：16009.376243万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈新农

成员：肖长启，桑瑶瑶

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对15家投标单位的商务标进行了初步评审，均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

根据招标文件要求，结合评标系统的电脑清标结果，评标委员会对15家投标单位的商务标进行了清标，均合格。

3、详细评审情况：

根据招标文件要求，评标委员会对15家投标单位的商务标进行了详细评审，均合格。

4、评标资料附件：

无。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中铁七局集团有限公司//中铁建工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价

组长签名：

评委签名：

从高到低排序：取第 $(N+1)/4$ 至 $[3(N+1)/4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

深圳市建设（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价从高到低排序：取第 $(N+1)/4$ 至 $[3(N+1)/4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

中建科工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价从高到低排序：取第 $(N+1)/4$ 至 $[3(N+1)/4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

广西建工集团第二建筑工程有限责任公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价从高到低排序：取第 $(N+1)/4$ 至 $[3(N+1)/4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

国基建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价从高到低排序：取第 $(N+1)/4$ 至 $[3(N+1)/4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

广西贵港建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价从高到低排序：取第 $(N+1)/4$ 至 $[3(N+1)/4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

郑州一建集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价从高到低排序：取第（

组长签名：

评委签名：

$N+1) /4$ 至 $[3 (N+1) /4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

广西建工第一建筑工程集团有限公司（推荐理由：根据招标文件的商务标推荐原则：评审合格投标人（N=15家）报价从高到低排序：取第 $(N+1) /4$ 至 $[3 (N+1) /4]-1$ 名（注：计算结果为第4名至第11名）为投标报价好，进行推荐。（均采用四舍五入取整）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：龙岗区消防救援大队新营区建设工程
标段(包)名称：龙岗区消防救援大队新营区建设工程

项目编码：2020-440307-92-01-016909003
标段(包)编码：2020-440307-92-01-016909003001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中国建筑一局(集团)有限公司//中建一局建设发展(广东)有限公司	合格	无。	无。	
02	中国建筑第二工程局有限公司//中建二局第一建筑工程有限公司	合格	无。	无。	
03	中国建筑第四工程局有限公司//中建四局深圳实业有限公司	合格	无。	无。	
04	中建交通建设集团有限公司//中国二十冶集团有限公司	合格	无。	无。	
05	中建科工集团有限公司	合格	无。	无。	
06	中铁七局集团有限公司//中铁建工集团有限公司	合格	无。	无。	
07	国基建设集团有限公司	合格	无。	无。	
08	宝冶(深圳)建筑科技有限公司//中国五冶集团有限公司	合格	无。	无。	
09	广东联富建设工程有限公司	合格	无。	无。	
10	广西建工第一建筑工程集团有限公司	合格	无。	无。	
11	广西建工集团第二建筑工程有限责任公司	合格	无。	无。	
12	广西贵港建设集团有限公司	合格	无。	无。	
13	深圳市建设(集团)有限公司	合格	无。	无。	
14	深圳榕亨实业集团有限公司	合格	无。	无。	
15	郑州一建集团有限公司	合格	无。	无。	
评标委员会签名：					

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体 的风险和问题)	专家签名
肖长启	无	
陈新农	无。	
桑瑶瑶	无	