

# 建设工程评标报告

标段名称：中信金融中心项目智能化系统专业工程  
工程类别：施工  
评标日期：2025年11月11日  
评标地点：深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼708评标室

## 一、评标基本信息

标段名称：中信金融中心项目智能化系统专业工程

标段编号：2017-440300-67-03-292728009001

建设单位：中信证券股份有限公司//金石泽信投资管理有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：6081.551501万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## 二、评标委员会组成

组长：江鹰

成员：黄智，赵慧勇

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况：

20家投标单位的商务标投标文件初步评审均合格。

### 2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，专家组复核，20家投标单位的商务标投标文件清标均合格。

### 3、详细评审情况：

20家投标单位的商务标投标文件详细评审均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳市麦驰物联股份有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

组长签名：

评委签名：

诚信科技股份有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

中建三局第二建设工程有限责任公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

中建电子信息技术有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

深圳市金证科技股份有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

同方股份有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

中时讯通信建设有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

深圳达实智能股份有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

深圳市博铭维系统工程有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

组长签名：

评委签名：

银江技术股份有限公司（推荐理由：结合商务标评审要素及评审结果，按照投标报价从低至高的原则，在合格投标人中优选50%的投标人作为专家推荐名单。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

## 商务标评审汇总表

项目名称：中信金融中心项目智能化系统专业工程  
标段(包)名称：中信金融中心项目智能化系统专业工程

项目编码：2017-440300-67-03-292728009  
标段(包)编码：2017-440300-67-03-292728009001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中国通信建设第三工程局有限公司	合格	无	无	
02	中建三局安装工程有限公司	合格	无	无	
03	中建三局第二建设工程有限责任公司	合格	无	无	
04	中建二局安装工程有限公司	合格	无	无	
05	中建八局第二建设有限公司	合格	无	无	
06	中建电子信息技术有限公司	合格	无	无	
07	中时讯通信建设有限公司	合格	无	无	
08	中通服咨询设计研究院有限公司	合格	无	无	
09	中通服建设有限公司	合格	无	无	
10	北京泰豪智能工程有限公司	合格	无	无	
11	厦门万安智能有限公司	合格	无	无	
12	同方股份有限公司	合格	无	无	
13	诚信科技股份有限公司	合格	无	无	
14	深圳市博大建设集团有限公司	合格	无	无	
15	深圳市博铭维系统工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市金证科技股份有限公司	合格	无	无	
17	深圳市麦驰物联股份有限公司	合格	无	无	
18	深圳汇生通科技股份有限公司	合格	无	无	
19	深圳达实智能股份有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
20	银江技术股份有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体 的风险和问题)	专家签名
黄智	无	
赵慧勇	无	
江鹰	无	