

建设工程评标报告

标段名称： 蛇口山音乐公园项目第一批次施工总承包

工程类别： 施工

评标日期： 2025年11月17日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼701评标室

一、评标基本信息

标段名称：蛇口山音乐公园项目第一批次施工总承包

标段编号：2018-440305-35-01-700095001001

建设单位：深圳招商房地产有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：5539.545754万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：陈家喜

成员：郭莲湘，刘尚

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会评审，16家投标单位的商务标初步评审结果均合格

。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

计算机自动清标，经评标委员会复核，16家投标单位的商务标清标结果均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会评审，16家投标单位的商务标详细评审结果均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

组长签名：

评委签名：

中建四局土木工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

中建科工集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

中核华泰建设有限公司//北京市政建设集团有限责任公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

江苏山水环境建设集团股份有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

深圳中铁二局工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

深圳市信宇建筑工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

深圳市工勘岩土集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

深圳市西部城建工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评审要求并结合评审要素，按照商务标评审推荐原则之规定，推荐该投标单位为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：蛇口山音乐公园项目第一批次施工总承包
标段(包)名称：蛇口山音乐公园项目第一批次施工总承包

项目编码：2018-440305-35-01-700095001
标段(包)编码：2018-440305-35-01-700095001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	上海园林(集团)有限公司//深圳联富建设集团有限公司	合格	无	无	
02	中建二局第二建筑工程有限公司	合格	无	无	
03	中建四局土木工程有限公司	合格	无	无	
04	中建科工集团有限公司	合格	无	无	
05	中核华泰建设有限公司//北京市政建设集团有限责任公司	合格	无	无	
06	江苏山水环境建设集团股份有限公司	合格	无	无	
07	深圳中铁二局工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市中装市政园林工程有限公司//深圳市名胜建设有限公司	合格	无	无	
09	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市国艺园林建设有限公司//广东中沃建工集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市工勘岩土集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	
13	深圳市新达基建设集团有限公司//中基发展建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市森斯环境艺术工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市西部城建工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市金润建设工程有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名:					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的)			专家签名	
郭莲湘	无				
刘尚	无				
陈家喜	无				