

# 建设工程评标报告

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询  
工程类别： 咨询服务  
评标日期： 2025年12月19日  
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

## 一、评标基本信息

标段名称： 深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询  
标段编号： 4403832025024001001  
建设单位： 深圳市交通运输局深汕管理局  
招标方式： 公开招标  
招标内容： 详见招标文件  
招标控制价： 550.000000万元  
评标方法： 定性评审法  
资审方式： 资格后审

组长签名：

评委签名：

## 二、评标委员会组成

组长:刘楠

成员: 李益升, 马锡明

## 三、评标过程描述

### 1、初步评审情况:

经评标委员会对8家投标单位的商务标文件进行初步评审, 均合格。

### 2、详细评审情况:

评标委员会根据招标文件规定的评标方法和标准, 对8家投标单位的商务标文件进行详细评审, 均合格。

## 四、评标结果

评标委员会根据招标文件规定, 一致推荐如下投标单位进入定标程序(排序不分先后):

中交第一公路勘察设计研究院有限公司//上海同陆云交通科技有限公司

云基智慧工程股份有限公司

组长签名:

评委签名:

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市鹏途  
交通科技有限公司

## 五、对评标结果有异议成员意见

无

## 六、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）

中交第一公路勘察设计研究院有限公司//上海同陆云交通科技有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则，评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；去掉一个最高投标报价和一个最低投标报价后其余满足招标文件要求的投标报价的平均值为评标基准值，偏离度小的投标单位推荐其为中标候选人。）

云基智慧工程股份有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则，评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；去掉一个最高投标报价和一个最低投标报价后其余满足招标文件要求的投标报价的平均值为评标基准值，偏离度小的投标单位推荐其为中标候选人。）

深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则，评审合格投标人数量超过5

组长签名：

评委签名：

家时，推荐中标候选人比例为50%；去掉一个最高投标报价和一个最低投标报价后其余满足招标文件要求的投标报价的平均值为评标基准值，偏离度小的投标单位推荐其为中标候选人。）

深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市鹏途交通科技有限公司（推荐理由：根据招标文件规定的商务标推荐原则，评审合格投标人数量超过5家时，推荐中标候选人比例为50%；去掉一个最高投标报价和一个最低投标报价后其余满足招标文件要求的投标报价的平均值为评标基准值，偏离度小的投标单位推荐其为中标候选人。）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询

项目编号：4403832025024001

标段(包)名称：深汕特别合作区2026年道路设施日常养护项目技术咨询

标段(包)编码：4403832025024001001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中交第一公路勘察设计研究院有限公司//上海同陆云交通科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
2	中交第二公路勘察设计研究院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
3	云基智慧工程股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
4	浙江数智交院科技股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
5	深圳市城市交通规划设计研究中心股份有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
6	深圳市综合交通与市政工程设计研究总院有限公司//深圳市鹏途交通科技有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求 2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：符合要求	无
7	玖度工程设计有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：针对性不强
8	贵阳市建筑设计院有限公司	合格	1.【投标报价】：符合要求	2.【其他报价问题以及对合同签订、履行过程中的风险警示】：针对性不强

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
李益升	无	
马锡明	无	
刘楠	无	