

建设工程评标报告

标段名称： 地铁大厦和竹子林食堂改造项目

工程类别： 施工

评标日期： 2025年12月31日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼707评标室

一、评标基本信息

标段名称：地铁大厦和竹子林食堂改造项目
标段编号：2507-440304-04-01-416090001001
建设单位：深圳地铁工程咨询有限公司
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
招标控制价：1452.101121万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘安

成员：李志峰，陈志攀

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，12家投标文件均合格。

2、清标情况：

经系统清标，商务专家复核12家投标文件均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：

经商务专家根据招标文件要求，对12家投标人的投标文件进行详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳新艺华建筑装饰工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评标办法，合格投标人为12家，评审合格投标人（N家）报价从高到低排序：N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 名作为推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

深圳通和工程发展有限公司（推荐理由：根据招标文件评标办法，合格投标人为12家，评审合格投标人（N家）报价从高到低排序：N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 名作为推荐中标候选人。）

深圳铿时建设集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评标办法，合格投标人为12家，评审合格投标人（N家）报价从高到低排序：N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 名作为推荐中标候选人。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：根据招标文件评标办法，合格投标人为12家，评审合格投标人（N家）报价从高到低排序：N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 名作为推荐中标候选人。）

深圳中埔信科技集团有限公司（推荐理由：根据招标文件评标办法，合格投标人为12家，评审合格投标人（N家）报价从高到低排序：N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 名作为推荐中标候选人。）

深圳市同为装饰设计工程有限公司（推荐理由：根据招标文件评标办法，合格投标人为12家，评审合格投标人（N家）报价从高到低排序：N为偶数时，取第 $(n/4) + 1$ 至 $3n/4$ 名作为推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：地铁大厦和竹子林食堂改造项目
标段(包)名称：地铁大厦和竹子林食堂改造项目

项目编码：2507-440304-04-01-416090001
标段(包)编码：2507-440304-04-01-416090001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	深圳中埔信科技集团有限公司	合格	无	无	
02	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	无	无	
03	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳市中饰南方建设工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市同为装饰设计工程有限公司	合格	无	无	
06	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市松立建设集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳新艺华建筑装饰工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳通和工程发展有限公司	合格	无	无	
10	深圳铿时建设集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳长城装饰集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳鹏城建科集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
李志峰	无	
陈志攀	无	
刘安	无	