

建设工程评标报告

标段名称： 深圳大学后海校区北区旧校舍修缮项目三标段

工程类别： 施工

评标日期： 2025年11月25日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼714评标室（卡座）

一、评标基 本信息

标段名称：深圳大学前海校区北区旧校舍修缮项目三标段

标段编号：44030020180116005001

建设单位：深圳大学

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：9086.118103万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：韩杰

成员：韦荣，刘镇歆

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，20家投标人的投标文件初步评审均合格

。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

系统自动清标，经评标委员会复核，20家投标人的投标报价清标均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，20家投标人的投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

陕西建工集团股份有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中交第三公路工程局有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

中建三局集团有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

中国建筑第六工程局有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

中国五冶集团有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

上海建工四建集团有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

中启鸿腾建设集团有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

深圳中壹建设（集团）有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

中建五局第三建设有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

深圳市建工集团股份有限公司（推荐理由：依据招标文件商务标推优原则，推荐投标报价由低到高的投标人作为中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：深圳大学前海校区北区旧校舍修缮项目三标段
标段(包)名称：深圳大学前海校区北区旧校舍修缮项目三标段

项目编码：44030020180116005
标段(包)编码：44030020180116005001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	上海建工一建集团有限公司	合格	无	无	
02	上海建工四建集团有限公司	合格	无	无	
03	中交第三公路工程局有限公司	合格	无	无	
04	中启鸿腾建设集团有限公司	合格	无	无	
05	中国五冶集团有限公司	合格	无	无	
06	中国建筑第六工程局有限公司	合格	无	无	
07	中孚泰文化建筑股份有限公司	合格	无	无	
08	中建一局集团建设发展有限公司	合格	无	无	
09	中建三局集团有限公司	合格	无	无	
10	中建五局第三建设有限公司	合格	无	无	
11	中铁广州工程局集团有限公司	合格	无	无	
12	中铁建设集团有限公司	合格	无	无	
13	北京住总集团有限责任公司	合格	无	无	
14	江苏恒龙装饰工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳中壹建设(集团)有限公司	合格	无	无	
16	深圳市万德建设集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳市中深装建设集团有限公司	合格	无	无	
18	深圳市建工集团股份有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
19	湖南建工集团有限公司	合格	无	无	
20	陕西建工集团股份有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名:

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问 题)	专家签名
韩杰	无	
韦荣	无	
刘镇歆	无	