

# 建设工程评标报告

**标段名称:** 吉华路西段（水官桥底-坂田段）道路沿线综合整治工程  
**工程类别:** 施工  
**评标日期:** 2025年11月25日  
**评标地点:** 龙岗分公司场地建设工程评标室1（215）

## **一、评标基 本信息**

标段名称：吉华路西段（水官桥底-坂田段）道路沿线综合整治工程

标段编号：2312-440307-04-01-597987001001

建设单位：深圳市龙岗区吉华街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

招标控制价：500.272783万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

## **二、评标委员会组成**

组长:贺满香

成员：周晓斌，阮群丹

## **三、评标过程描述**

### **1、初步评审情况：**

18家单位的商务投标文件经初步评审，均合格。

### **2、清标情况：**

组长签名：

评委签名：

18家单位的商务投标文件经清标，均合格。

### 3、详细评审情况：

18家单位的商务投标文件经详细评审，均合格。

### 4、评标资料附件：

无

### 5、问题请示：

无

### 6、建议及意见：

无

### 7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

组长签名：

评委签名：

新地建设科技（深圳）集团有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

深圳中茂工程有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

深圳市宏运达建筑工程有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

深圳市新峰建设工程有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

深圳市润源建筑工程有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

深圳市焕升建筑集团有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

深圳市鹏泰建设有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

深润鹏城（深圳）建设有限公司（推荐理由：推荐投标报价接近评标环节所有合格投标单价报价平均值的50%投标人作为候选人）

**温馨提示：**投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

# 商务标评审汇总表

项目名称：吉华路西段（水官桥底-坂田段）道路沿线综合整治工程

项目编码：2312-440307-04-01-597987001

标段(包)名称：吉华路西段（水官桥底-坂田段）道路沿线综合整治工程

标段(包)编码：2312-440307-04-01-597987001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	广东誉杰建筑工程有限公司	合格	无	无	
03	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳中茂工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳大业建设实业有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中凯丰建设工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市品尚工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市宏运达建筑工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市宝华建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宝龙泰建设工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市新峰建设工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市永恒建设工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市永朝建设工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳市鹏泰建设有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
18	深润鹏城（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
评标委员会签名：					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体 的风险和问题)	专家签名			
贺满香	无				
周晓斌	无				
阮群丹	无				