

建设工程评标报告

标段名称： 梅创路（福花路-新丹路）新建道路工程
工程类别： 施工
评标日期： 2026年01月14日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：梅创路（福花路-新丹路）新建道路工程

标段编号：2211-440309-04-01-344860001001

建设单位：深圳市龙华区观澜街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：694.420565万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：刘红霞

成员：陈三梅，徐雄峰

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评审，18家投标单位商务标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

系统清标，评标委员会复核，18家投标单位商务标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

经评审，18家投标单位商务标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

详见商务标评审汇总表。

5、问题请示：

无。

6、建议及意见：

无。

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

广东省建筑工程机械施工有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更

组长签名：

评委签名：

接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。
)

深圳市兴宏达建设工程有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。）

新地建设科技（深圳）集团有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。
。）

深圳泰鸿建科集团有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。
)

深圳建中路桥工程有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。）

深圳市禾图建设有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。）

天佳建设集团有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。）

组长签名：

评委签名：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：按招标文件的规定，本项目商务标推荐原则：在合格的投标人中推荐投标报价更接近算术平均数的投标单位（50%）作为专家推荐中标候选人。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：梅创路（福花路-新丹路）新建道路工程
标段(包)名称：梅创路（福花路-新丹路）新建道路工程

项目编码：2211-440309-04-01-344860001
标段(包)编码：2211-440309-04-01-344860001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	中深建业建设集团有限公司	合格	无	无	
03	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
04	广东省建筑工程机械施工有限公司	合格	无	无	
05	新地建设科技（深圳）集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳大运建工有限公司	合格	无	无	
07	深圳市兴宏达建设工程有限公司	合格	无	无	
08	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市弘浩建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
11	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
12	深圳市焕升建筑集团有限公司	合格	无	无	
13	深圳市禾图建设有限公司	合格	无	无	
14	深圳市路安达工程有限公司	合格	无	无	
15	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	无	无	
16	深圳市鼎晟达建筑工程有限公司	合格	无	无	
17	深圳建中路桥工程有限公司	合格	无	无	
18	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名:					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问 题)			专家签名	
刘红霞	无				
陈三梅	无				
徐雄峰	无				