

建设工程评标报告

标段名称： 大浪犁头山郊野运动公园建设工程（一期）施工总承包

工程类别： 施工

评标日期： 2026年01月23日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司交易集团总部大楼710评标室

一、评标基本信息

标段名称：大浪犁头山郊野运动公园建设工程（一期）施工总承包

标段编号：2107-440309-04-05-630004003001

建设单位：华侨城光明（深圳）投资有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：12792.316340万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：左航

成员：陈媛媛，王少华

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

19家单位的商务标投标文件初步评审均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经电脑清标，专家复核，19家单位的商务标投标文件清标均合格。

3、详细评审情况：

19家单位的商务标投标文件详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中国二十冶集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析（列出B》±3%的清单项）”的

组长签名：

评委签名：

清单子目投标报价偏离项数量较少的单位；若清单子目投标报价偏离项个数相同，则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位（若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项（度）；前述两者均相同的情况下，从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）。）

中国十九冶集团有限公司//中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析（列出B）±3%的清单项）”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位；若清单子目投标报价偏离项个数相同，则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位（若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项（度）；前述两者均相同的情况下，从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）。）

中庆建设有限责任公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析（列出B）±3%的清单项）”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位；若清单子目投标报价偏离项个数相同，则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位（若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项（度）；前述两者均相同的情况下，从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）。）

组长签名：

评委签名：

中建科工集团有限公司//深圳市森斯环境艺术工程有限公司
(推荐理由: 结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析(列出B)±3%的清单项)”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位;若清单子目投标报价偏离项个数相同,则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位(若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项(度);前述两者均相同的情况下,从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人)。
)

中铁十一局集团有限公司(推荐理由: 结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析(列出B)±3%的清单项)”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位;若清单子目投标报价偏离项个数相同,则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位(若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项(度);前述两者均相同的情况下,从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人)。

新地建设科技(深圳)集团有限公司(推荐理由: 结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析(列出B)±3%的清单项)”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位;若清单子目投标报价偏离项个数相同,则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位(若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项(度);前述两者均相同的情况下,从最

组长签名:

评委签名:

接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人)。

江西中煤建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析（列出B \pm 3%的清单项）”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位；若清单子目投标报价偏离项个数相同，则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位（若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项（度）；前述两者均相同的情况下，从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人)。）

深圳市森蓝建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析（列出B \pm 3%的清单项）”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位；若清单子目投标报价偏离项个数相同，则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位（若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项（度）；前述两者均相同的情况下，从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人)。）

深圳市诚宇建设集团有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析（列出B \pm 3%的清单项）”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位；若清单子目投标报价偏离项个数相同，则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价

组长签名：

评委签名：

偏离度较小的单位（若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项（度）；前述两者均相同的情况下，从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）。）

深圳市隆金达实业有限公司（推荐理由：结合评审要素和招标文件有关要求优先推荐《商务标定性评审表》中第三项“清单子目招标控制价超过5万元报价分析（列出B \pm 3%的清单项）”的清单子目投标报价偏离项数量较少的单位；若清单子目投标报价偏离项个数相同，则优先推荐《商务标定性评审表》中第四项“四、措施项目费合计的异常报价分析”的措施项目投标报价偏离度较小的单位（若清单子目投标报价和措施项目投标报价均无偏离或偏离项（度）；前述两者均相同的情况下，从最接近所有进入评标阶段的投标报价平均价的投标单位中优选50%的投标人作为专家推荐中标候选人）。）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：大浪犁头山郊野运动公园建设工程（一期）施工总承包

项目编码：2107-440309-04-05-630004003

标段(包)名称：大浪犁头山郊野运动公园建设工程（一期）施工总承包

标段(包)编码：2107-440309-04-05-630004003001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 风险警示 | 问题 | 不合格原因 |
|----|-------------------------------|------|------|----|-------|
| 01 | 上海园林（集团）有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 02 | 中交一公局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 03 | 中国二十冶集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 04 | 中国十九冶集团有限公司//中城交建（深圳）建设有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 05 | 中国建筑第七工程局有限公司//深圳广信建设（集团）有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 06 | 中庆建设有限责任公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 07 | 中建科工集团有限公司//深圳市森斯环境艺术工程有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 08 | 中铁十一局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 09 | 中铁十二局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 10 | 中铁十八局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 11 | 南宁市市政工程集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 12 | 广东文科绿色科技股份有限公司//深圳文科绿色工程有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 13 | 新地建设科技（深圳）集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 14 | 江西中煤建设集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 15 | 深圳市国艺园林建设有限公司//深圳市广晖生态环境有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 16 | 深圳市森蓝建设集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 17 | 深圳市诚宇建设集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 风险警示 | 问题 | 不合格原因 |
|----|--------------|------|------|----|-------|
| 18 | 深圳市隆金达实业有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 19 | 郑州一建集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |

评标委员会签名:

评标专家保留意见

| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题) | 专家签名 |
|------|---|------|
| 陈媛媛 | 无 | |
| 左航 | 无 | |
| 王少华 | 无 | |