

建设工程评标报告

标段名称：松岗体育中心周边市政配套完善工程
工程类别：施工
评标日期：2026年01月29日
评标地点：宝安分公司场地315评标室

一、评标基本信息

标段名称：松岗体育中心周边市政配套完善工程

标段编号：2505-440306-04-01-722298001001

建设单位：深圳市宝安区松岗街道办事处

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：380.938370万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：王玉琼

成员：黄敬贤，林建科

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经商务评审小组初步评审，20家投标单位的商务标初审均合格

。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，商务评审小组复核，20家投标单位的商务标清标均合格。

3、详细评审情况：

经商务评审小组详细评审，20家投标单位的商务标详细评审均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

组长签名：

评委签名：

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中城交建（深圳）建设有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

天佳建设集团有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市东远泰建设集团有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市中楚建设工程有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市交运工程集团有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市天海建设科技集团有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市新郎建设工程有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市科工建设有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市荣鹏建筑工程有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

深圳市隆金达实业有限公司（推荐理由：按照招标文件设置的商务标投标报价由低到高原则进行推优。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：松岗体育中心周边市政配套完善工程
标段(包)名称：松岗体育中心周边市政配套完善工程

项目编码：2505-440306-04-01-722298001
标段(包)编码：2505-440306-04-01-722298001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中城交建（深圳）建设有限公司	合格	无	无	
02	中电建水电十一局深圳工程有限公司	合格	无	无	
03	天佳建设集团有限公司	合格	无	无	
04	深圳中成泰建设工程有限公司	合格	无	无	
05	深圳市东远泰建设集团有限公司	合格	无	无	
06	深圳市中楚建设工程有限公司	合格	无	无	
07	深圳市交运工程集团有限公司	合格	无	无	
08	深圳市天海建设科技集团有限公司	合格	无	无	
09	深圳市新郎建设工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市森蓝建设集团有限公司	合格	无	无	
11	深圳市正元建设有限公司	合格	无	无	
12	深圳市水利土木建筑工程有限公司	合格	无	无	
13	深圳市润源建筑工程有限公司	合格	无	无	
14	深圳市科工建设有限公司	合格	无	无	
15	深圳市荣鹏建筑工程有限公司	合格	无	无	
16	深圳市路野建设集团有限公司	合格	无	无	
17	深圳市星河建设集团有限公司	合格	无	无	
18	深圳市金源达建设集团有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
19	深圳市隆金达实业有限公司	合格	无	无	
20	深圳泰鸿建科集团有限公司	合格	无	无	

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)	专家签名
黄敬贤	无	
王玉琼	无	
林建科	无	