

建设工程评标报告

标段名称： 罗沙路改扩建工程施工2标

工程类别： 施工

评标日期： 2026年04月20日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼702评标室

一、评标基本信息

标段名称：罗沙路改扩建工程施工2标
标段编号：2212-440300-04-01-139474003001
建设单位：深圳市交通公用设施建设中心
招标方式：公开招标
招标内容：详见招标文件
最高投标限价：163618.039324万元
评标方法：定性评审法
资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：张耀明

成员：王琼，李卫民

三、评标过程描述

1、初步评审情况：经商务组专家评审，20家投标单位的商务标初步评审均合格。

2、清标情况：经计算机清标，商务组专家复核，20家投标单位的清标均合格。

组长签名：

评委签名：

3、详细评审情况：经商务组专家评审，20家投标单位的商务标详细评审均合格。

4、评标资料附件：详见商务标评审汇总表

5、问题请示：无

6、建议及意见：无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

上海隧道工程有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经

组长签名：

评委签名：

理、项目副经理、技术负责人)情况、拟投入机械设备情况(招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告,该清标报告仅供专家参考,具体情况以各投标人提供的资信标内容为准),在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定,坚持优质优价原则,以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%(采用四舍五入取整)作为商务标专家推荐的中标候选人)

中交一公局集团有限公司//中铁隧道局集团有限公司(推荐理由:结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员(不含项目经理、项目副经理、技术负责人)情况、拟投入机械设备情况(招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告,该清标报告仅供专家参考,具体情况以各投标人提供的资信标内容为准),在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定,坚持优质优价原则,以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%(采用四舍五入取整)作为商务标专家推荐的中标候选人)

中交第四航务工程局有限公司(推荐理由:结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员(不含项目经理、项目副经理、技术负责人)情况、拟投入机械设备情况(招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告,该清标报告仅供专家参考,具体情况以各投标人提供的资信标内容为准),在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定,坚持优质优价原则,以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%(采用四舍五入取整)作为商务标专家推荐的中标候选人)

组长签名:

评委签名:

中铁一局集团有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经理、项目副经理、技术负责人）情况、拟投入机械设备情况（招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告，该清标报告仅供专家参考，具体情况以各投标人提供的资信标内容为准），在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定，坚持优质优价原则，以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为商务标专家推荐的中标候选人）

中铁七局集团有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经理、项目副经理、技术负责人）情况、拟投入机械设备情况（招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告，该清标报告仅供专家参考，具体情况以各投标人提供的资信标内容为准），在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定，坚持优质优价原则，以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为商务标专家推荐的中标候选人）

中铁二十五局集团有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经理、项目副经理、技术负责人）情况、拟投入机械设备情况（招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告，该清标报告仅供专家参考，具体情况以各投标人提供的资信标内容为准），在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定，坚持优质优价原则，以投标报价偏离度最小的投标

组长签名：

评委签名：

人中优选50%（采用四舍五入取整）作为商务标专家推荐的中标候选人）

深圳市政集团有限公司//中交第二航务工程局有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经理、项目副经理、技术负责人）情况、拟投入机械设备情况（招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告，该清标报告仅供专家参考，具体情况以各投标人提供的资信标内容为准），在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定,坚持优质优价原则，以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为商务标专家推荐的中标候选人）

深圳市路安达工程有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经理、项目副经理、技术负责人）情况、拟投入机械设备情况（招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告，该清标报告仅供专家参考，具体情况以各投标人提供的资信标内容为准），在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定,坚持优质优价原则，以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为商务标专家推荐的中标候选人）

深圳市路桥建设集团有限公司//中交第二公路工程局有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经理、项目副经理、技术负责人）情况、拟投入机械设备情况（招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告，该清标报告仅供专家参考，具体情况以

组长签名：

评委签名：

各投标人提供的资信标内容为准），在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定,坚持优质优价原则，以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为商务标专家推荐的中标候选人）

深圳市金勘泰建设集团有限公司（推荐理由：结合投标人的信用评价情况、同类工程施工业绩情况、施工获奖业绩、拟投入项目经理、项目副经理、技术负责人情况、拟投入其他项目成员（不含项目经理、项目副经理、技术负责人）情况、拟投入机械设备情况（招标人根据投标人资信标的内容整理出的清标报告，该清标报告仅供专家参考，具体情况以各投标人提供的资信标内容为准），在上述资信情况较好、报价合理且未违反招标文件关于不良行为认定规定,坚持优质优价原则，以投标报价偏离度最小的投标人中优选50%（采用四舍五入取整）作为商务标专家推荐的中标候选人）

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：罗沙路改扩建工程施工2标
标段(包)名称：罗沙路改扩建工程施工2标

项目编码：2212-440300-04-01-139474003
标段(包)编码：2212-440300-04-01-139474003001

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 风险警示 | 问题 | 不合格原因 |
|----|------------------------------|------|------|----|-------|
| 01 | 上海隧道工程有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 02 | 中交一公局集团有限公司//中铁隧道局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 03 | 中交第四航务工程局有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 04 | 中国一冶集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 05 | 中国建筑一局(集团)有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 06 | 中国建筑第八工程局有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 07 | 中建三局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 08 | 中铁一局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 09 | 中铁七局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 10 | 中铁二十五局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 11 | 中铁十八局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 12 | 中铁十六局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 13 | 中铁十局集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 14 | 深圳市政集团有限公司//中交第二航务工程局有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 15 | 深圳市荣德建设有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 16 | 深圳市路安达工程有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 17 | 深圳市路桥建设集团有限公司//中交第二公路工程局有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 18 | 深圳市金勘泰建设集团有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 19 | 深圳路桥工程有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |
| 20 | 达濠市政建设有限公司 | 合格 | 无 | 无 | |

| 序号 | 投标人名称 | 评审等级 | 风险警示 | 问题 | 不合格原因 |
|----------|--|------|------|------|-------|
| 评标委员会签名: | | | | | |
| 评标专家保留意见 | | | | | |
| 专家姓名 | 评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问题的) | | | 专家签名 | |
| 王琼 | 无 | | | | |
| 李卫民 | 无 | | | | |
| 张耀明 | 无 | | | | |