

建设工程评标报告

标段名称： 南山区麻磡村老瓦房片区综合整治项目施工总承包
(一期室内) (重新招标)

工程类别： 施工

评标日期： 2026年04月22日

评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼709评标室

一、评标基本信息

标段名称：南山区麻磡村老瓦房片区综合整治项目施工总承包（一期室内）（重新招标）

标段编号：2508-440305-04-05-532482006001

建设单位：深圳市西丽湖科教城投资运营有限公司

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：详见招标文件

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：杨定文

成员：罗巍，魏志英

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经初步评审，19家投标人的商务标投标文件18家合格，1家不合格，不合格投标人为深圳市建工集团股份有限公司，不合格原因：开标情况一览表的投标报价与商务标书中的投标报价不一致未通过初步评审；根据招标文件中第二章投标须知，二、投标文件否决性条款（四）招标人补充的投标文件不予受理的情形：1、投标人投标文件中的投标报价或工期与商务标书中的投标总报价

组长签名：

评委签名：

或工期不一致的；（六）招标人补充的废标情形：2、若投标人的投标文件出现本招标文件中各类否决性条款情形之一的，招标人可以在招标任何阶段否决其投标；根据中华人民共和国招标投标法实施条例（2019年3月2日修订）第五十一条 有下列情形之一的，评标委员会应当否决其投标：（四）同一投标人提交两个以上不同的投标文件或者投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。

2、清标情况：

经电脑自动清标，商务组专家复核，18家投标人商务标清标合格。

3、详细评审情况：

经商务组专家详细评审，18家投标人商务标详细评审合格。

4、评标资料附件：

详见商务标评审汇总表

5、问题请示：

无

组长签名：

评委签名：

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

深圳联富建设集团有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

甘肃一安建设科技集团有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳市工勘建设集团有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

中建五局华南建设有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

中建二局第二建筑工程有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

中铁建工集团华南有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

组长签名：

评委签名：

中建四局土木工程有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳中铁二局工程有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

深圳市精微建设工程有限公司（推荐理由：根据所有合格投标人的投标报价的平均值，按照投标报价合理性，接近平均报价的投标人为优选。）

温馨提示： 投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：南山区麻磡村老瓦房片区综合整治项目施工总承包
(一期室内) (重新招标)

项目编码：2508-440305-04-05-532482006

标段(包)名称：南山区麻磡村老瓦房片区综合整治项目施工总
承包(一期室内) (重新招标)

标段(包)编码：2508-440305-04-05-532482006001

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
1	中建二局第二建筑工程有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
2	中建五局华南建设有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
3	中建四局交通投资建设有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
4	中建四局土木工程有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
5	中建科工发展有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
6	中铁建工集团华南有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
7	江西中煤建设集团有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
8	深圳中铁二局工程有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
9	深圳市佳泰业建设有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
10	深圳市信宇建筑工程有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
11	深圳市君鹏建筑工程有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
12	深圳市工勘建设集团有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
13	深圳市新达基建设集团有限	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招	无

序号	投标人名称	评审等级	优点	存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项
	公司		标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	
14	深圳市泰源佳建设工程有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
15	深圳市精微建设工程有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
16	深圳市诚宇建设集团有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
17	深圳联富建设集团有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无
18	甘肃一安建设科技集团有限公司	合格	1.【投标报价分析】：投标人按照招标文件的要求进行了报价，未超过招标控制价。	无

评标委员会签名：

评标专家保留意见

专家姓名	评标专家对汇总意见持保留意见的情况 (注明涉及的投标人、评审等级、具体的优点、存在缺陷或签订合同前应注意和澄清事项)	专家签名
罗巍	无	
魏志英	无	
杨定文	无	