

建设工程评标报告

标段名称： 南山区公园多功能智能杆系统建设项目（施工）
工程类别： 施工
评标日期： 2026年06月08日
评标地点： 深圳交易集团有限公司建设工程招标业务分公司集团总部大楼708评标室

一、评标基本信息

标段名称：南山区公园多功能智能杆系统建设项目（施工）

标段编号：2210-440305-04-04-218020001001

建设单位：深圳市南山区城市管理和综合执法局

招标方式：公开招标

招标内容：详见招标文件

最高投标限价：2230.943442万元

评标方法：定性评审法

资审方式：资格后审

二、评标委员会组成

组长：郑春虹

成员：林泽锐，曾志辉

三、评标过程描述

1、初步评审情况：

经评标委员会初步评审，17家投标单位商务标均合格。

2、清标情况：

组长签名：

评委签名：

经计算机自动清标，评标委员会复核，17家投标单位投标报价均合格。

3、详细评审情况：

经评标委员会详细评审，17家投标单位商务标均合格。

4、评标资料附件：

无

5、问题请示：

无

6、建议及意见：

无

7、推荐中标候选人及推荐理由（排序不分先后）：

中建四局交通投资建设有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

组长签名：

评委签名：

中建照明有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

中邮科通信技术股份有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

广东南方电信规划咨询设计院有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

广东省电信规划设计院有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

深圳市华红工程有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

深圳市和顺达建筑工程有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

深圳市尚润科工集团有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

龙腾照明集团股份有限公司（推荐理由：根据进入评标环节的合格投标单位的投标报价，优选投标报价最接近平均值的投标单位。）

组长签名：

评委签名：

温馨提示：投标人或者其他利害关系人认为评标结果不符合法律、行政法规及招标文件规定的，可以在评标结果公示期间（3 个工作日）按规定先向招标人书面异议，逾期不予受理。

组长签名：

评委签名：

商务标评审汇总表

项目名称：南山区公园多功能智能杆系统建设项目（施工）
标段(包)名称：南山区公园多功能智能杆系统建设项目（施工）

项目编码：2210-440305-04-04-218020001
标段(包)编码：2210-440305-04-04-218020001001

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
01	中国建筑设计研究院有限公司	合格	无	无	
02	中建四局交通投资建设有限公司	合格	无	无	
03	中建照明有限公司	合格	无	无	
04	中邮科通信技术股份有限公司	合格	无	无	
05	广东南方电信规划咨询设计院有限公司	合格	无	无	
06	广东省工业设备安装有限公司	合格	无	无	
07	广东省电信规划设计院有限公司	合格	无	无	
08	深圳市华红工程有限公司	合格	无	无	
09	深圳市和顺达建筑工程有限公司	合格	无	无	
10	深圳市宝璟建设发展有限公司	合格	无	无	
11	深圳市尚润科工集团有限公司	合格	无	无	
12	深圳市特发信息技术服务有限公司	合格	无	无	
13	深圳市证通电子股份有限公司	合格	无	无	
14	深圳市锦粤达科技有限公司	合格	无	无	
15	深圳汇生通科技股份有限公司	合格	无	无	
16	深圳鸿致建设集团有限公司	合格	无	无	
17	龙腾照明集团股份有限公司	合格	无	无	

序号	投标人名称	评审等级	风险警示	问题	不合格原因
评标委员会签名:					
评标专家保留意见					
专家姓名	评标专家对汇总意见的情况 (注明涉及的投标人, 评审等级、具体的风险和问題)			专家签名	
林泽锐	无				
曾志辉	无				
郑春虹	无				